ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ГАЗЕТА ОФФИЦІАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Цѣна: за годъ 10 р., съ пересылкою 12 р.
За полгода . 5 — — 6 —
За 3 мѣсяца . 3 — — 3 р. 50 к.
За 1 мѣсяцъ . 1 —
При Виленскомъ Вѣстникѣ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю, по пятницамъ, *Виленскій Полицейскій Листокъ*. Цѣна за годъ 3 р., съ пересылкою 4 р. Лица, выписывающія Виленскій Вѣстникъ, за пересылку *Листка* ничего не платятъ.

N. 41. СУББОТА



11-го Апрѣля 1864.

Контора редакціи въ Вильнѣ, насупротивъ дворца, въ гимназіальномъ зданіи.
За троекратныя объявленія, какъ казенныя такъ и частныя, взимается за строку 17 к. сер.
За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается за 1000 экз., въ полъ листа 2 р., въ листъ 4 р. с.

СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВИЛЬНО.

Именный Высочайшій указъ, данный правительствующему сенату.

1864 года, апрѣля 3. Минскаго гражданскаго губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Кажевникова*, Всемилостивѣйше увольняемъ, согласно прошенію его, отъ настоящей должности, съ причисленіемъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ.

Г. главноуправляющій путями сообщенія и публичными зданіями увѣдомилъ г. главнаго начальника края, что согласно предположенію его высокопревосходительства и представленію его, г. главноуправляющаго, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше утвердить изволилъ положеніе западнаго комитета, объ устройствѣ телеграфныхъ линій: 1, изъ Ковно, чрезъ Россіены, Шавли, Тельши, въ Поневежъ и изъ Шавель въ Митаву—2, изъ Гродна, чрезъ Волковыскъ, Слонимъ до Пинска, съ отнесеніемъ потребныхъ для сего устройства 84,000 р. на счетъ 10% сбора съ помѣщичьихъ имѣній въ западномъ краѣ.

Господинъ главный начальникъ здѣшняго края, вслѣдствіе представленія г. начальника Гродненской губерніи, что помѣщики Бѣлостокскаго уѣзда, 1-го участка, ввѣреннаго мировому посреднику *Дельфину*, встрѣтивъ новый годъ тостомъ за здоровье ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожертвовали въ пользу народныхъ сельскихъ училищъ и въ капиталъ для сиротъ 356 руб. 50 коп., изволилъ поручить г. начальнику губерніи объявить означеннымъ помѣщикамъ за таковыя похвальныя ихъ чувства и дѣйствія благодарность отъ имени его высокопревосходительства.

СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

По Гродненской губерніи:

Назначены: губ. секр. Ерогинъ, мировымъ посредникомъ Брестскаго уѣзда; статс. совѣт. Дымкевичъ, мировымъ посредникомъ Бѣльскаго уѣзда; ротмистръ Мосоловъ, членомъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ дополнительную повѣрочную коммисію по Кобринскому уѣзду, членъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ Бѣлостокской повѣрочной коммисіи Ненарокомовъ, назначенъ на службу въ Варшаву, а на его мѣсто опредѣленъ членъ той же коммисіи отъ министерства финансовъ Кноррингъ, на мѣсто же послѣдняго назначенъ колл. асс. де-Бональ, канцелярскій чиновникъ Черниговскаго губернскаго правленія, губ. секр. Лобасовъ, помощникомъ столоначальника 1-го стола Гродненскаго губерн. правл. съ 6 марта и отставной канцелярскій служитель Владиславъ Бортновскій, письмоводителемъ Пружанской квартирной коммиссіи. Перемѣщены: членъ отъ министерства финансовъ Брестской повѣрочной коммисіи Гурьевъ, по распоряженію главнаго начальника края, съ 27 марта въ Виленскую повѣрочную коммисію Виленской губерніи, исправляющій должность мироваго посредника Бѣльскаго уѣзда поруч. Анненковъ, на такую же должность въ Сокольскій уѣздъ, канцелярскій чинов. Черниговскаго губ. прав. колл. рег. Радзіевскій, въ штатъ Гродненскаго губерн. правл. и канцелярскій служ. Гродненской губ. строительной и дорожной коммисіи, колл. рег. Юліанъ Михайловъ Плавскій, на вакансію канцелярскаго чиновника Гродненскаго приказа общественнаго призрѣнія, на мѣсто бывшаго чиновника Блажеевскаго. Уволены: по распоряженію главнаго начальника края, исправ. должность Брестскаго мироваго посредника колл. сов. Маймескуллъ; — По прошенію: приставъ 2-го стана Пружанскаго уѣзда, тит. сов. Щотковскій, за болѣзнію съ мундиромъ. Исключаются изъ списковъ за смертію: полицейскій надзиратель города Кобрина Александръ Лукинъ и письмоводитель Пружанской квартирной коммисіи, губернскій секретарь Станиславъ Малькевичъ. Опредѣлены: дворянинъ Адольфъ Яниславскій, помощникомъ столоначальника Гродненской палаты гражданскаго суда, на мѣсто опредѣленнаго переводчикомъ палаты латинскаго и нѣмецкаго языковъ Игнатія Копчевскаго; отст. колл. рег. Александръ Полешко, помощникомъ столоначальника Волковыскаго уѣзднаго суда. Уволенъ по прошенію: судья Гродненскаго уѣзднаго суда, колл. асс. Сельвестровичъ.

(Грод. Г. В. N. 14).

По Могилевской губерніи:

Экзекуторъ Горыгорецкаго земледѣльческаго института, титул. сов. Николай Бремзенъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе ассесоры.

Окончательно сформированы ниже слѣдующія уѣздныя жандармскія управленія, Минской губерніи: Бобруйское, Мозырское и Пинское.

Исключенный изъ службы по Сапернымъ баталіонамъ подпоручикъ Николаевской инженерной команды Пржемыславъ Коллбъ, по произведенному надъ нимъ военному суду по полевому уголовному уложенію, оказался виновнымъ въ преднамѣренной неявкѣ изъ отпуска и вступленіи въ мятежническія шайки, въ которыхъ онъ дѣйствовалъ съ оружіемъ въ рукахъ противъ войскъ и былъ взятъ вмѣстѣ съ другими мятежниками. За это преступленіе Коллбъ, по приговору военнаго суда, разсмотрѣнному въ временномъ полевомъ аудиторіатѣ, подвергнутъ смертной казни разстрѣляніемъ, 2-го числа сего апрѣля, въ кр. Динабургѣ.

С.-Петербургъ, 9 апрѣля.

ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Господину Министру Финансовъ.

Для усиленія средствъ государственнаго казначейства въ особенности по заграничнымъ расходамъ, вынужденнымъ чрезвычайными обстоятельствами минувшаго года, признавъ необходимымъ, согласно съ представленіемъ вашимъ, заключить, чрезъ посредство амстердамскихъ банкировъ Гопе и Комп. и лондонскихъ банкировъ Берингъ и Комп., внѣшній заемъ въ семьдесять милліоновъ восемьсотъ тысячъ гульденовъ нидерландскихъ или шесть милліоновъ фунтовъ стерлинговъ, на условіяхъ, основанія которыхъ Нами утверждены, повелѣваемъ учинить слѣдующія распоряженія:

1) Заемъ сей внести въ государственную долговую книгу, подъ названіемъ пятипроцентнаго англо-голландскаго займа.

2) Билеты государственной коммисіи погашенія долговъ для означеннаго займа, выдать на предъявителя (au porteur), цѣною въ тысячу гульденовъ нидерландскихъ и во сто фунтовъ стерлинговъ, по желанію подписчиковъ.

3) На билеты сіи платить ежегодно по пяти процентовъ съ 20 марта (1-го апрѣля) 1864 г. Къ каждому билету присовокупить двадцать купоновъ, считая первый купонъ съ 19-го сентября (1-го октября) 1864 г., для полученія, по предъявленіи оныхъ, въ Амстердамѣ, у банкировъ Гопе и Комп. и въ Лондонѣ, у банкировъ братьевъ Берингъ и Комп. платежа процентовъ, причитающихся по прошествіи каждаго полугодія, на сроки 20 марта (1-го апрѣля) и 19 сентября (1-го октября), а именно:

По купонамъ билетовъ въ 1000 гульд. по 25 гульд. въ Амстердамѣ, или 2 ф. стерл. 2 шил. 6 пен. въ Лондонѣ, и по купонамъ билетовъ во 100 фунт. ст. по 2 ф. ст. 10 шил. въ Лондонѣ, или 29 гульд. 50 цен. въ Амстердамѣ.

4) На погашеніе сего займа, посредствомъ тиража, начиная оное съ 20 марта (1-го апрѣля) 1866 г. назначить особый фондъ, который долженъ составлять ежегодно одинъ процентъ съ нарицательнаго капитала и будетъ постепенно увеличиваемъ процентами, причитающимися на билеты, вышедшіе изъ обращенія по тиражу. Фондъ сей имѣетъ быть употребляемъ на уплату билетовъ, вынутыхъ по тиражу, съ тѣмъ, что по каждому таковому билету будетъ, по желанію предъявителя, уплаченъ означенный въ билетѣ капиталъ: гульденами нидерландскими у банкировъ Гопе и Комп. въ Амстердамѣ или фунтами стерлингъ — у банкировъ братьевъ Берингъ и Комп. въ Лондонѣ.

На билетахъ въ 1000 гульд. нидерландскихъ должно быть означено, что уплата по нимъ капитала производится также по 84 ф. ст. 15 шил., а на билетахъ во 100 ф. ст., что билеты сіи уплачиваются также по 1,180 гульд. нидерландскихъ.

и 5) По прошествіи перваго десятилѣтія, на билеты, остающіеся въ обращеніи, выдать новые купоны, по предъявленіи талона.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „АЛЕКСАНДРЪ“.

Ст. Петербургъ, 3 апрѣля 1864 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВИЛЬНО.

9-го сего апрѣля къ г. главному начальнику края явилась депутація отъ крестьянъ Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда, Перебродзкаго общества. Депутація сія, состоявшая изъ трехъ лицъ, по выбору всего общества, изъ коихъ одинъ православный, другой старообрядецъ, а третій р. католикъ, представя благодарственное письмо, вмѣстѣ съ общественнымъ приговоромъ, поднесла также его высокопревосходительству икону св. Архистратига Михаила.

Въ письмѣ этомъ сказано, что Перебродзкое сельское общество, состоящее изъ 1848 душъ, пламенѣя любовію и благодарностію за энергическія мѣры къ потушенію мятежа и огражденію безопасности мирныхъ жителей, всегда готовыхъ исполнять всѣ требованія правительства для защиты цѣлости дорогаго отечества, проситъ принять подносимую отъ всего общества икону св. Архистратига Михаила, какъ залогъ ихъ благодарности и готовности жертвовать всѣмъ для блага Россіи.

Его высокопревосходительство благосклонно принявъ сіе приношеніе и письмо, изволилъ сказать депутатамъ, что душевно радуется настоящему ихъ заявленію, а въ особенности тому, что они пожелали ознаменовать свои чувства поднесеніемъ св. иконы, ибо кто съ Богомъ, съ тѣмъ и Богъ, и кто искренне преданъ своему ГОСУДАРЮ и честно исполняетъ святость присяги, тотъ без различія исповѣданій, какъ истинный Русскій, — можетъ всегда надѣяться на милосердіе великодушнаго МОНАРХА, отъ щедротъ котораго крестьяне уже такъ много получили, и потому, съ своей стороны, во всякомъ случаѣ должны стараться доказать на самомъ дѣлѣ свою любовь и преданность ГОСУДАРЮ и Россіи. Причемъ велѣлъ имъ поблагодарить все общество за поднесеніе св. иконы и высказанныя имъ чувства.

Въ 7 № Вил. Вѣст. помѣщено было письмо г. главнаго начальника края къ высокопреосвященному Ѳеогносту архіепископу Псковскому и Порховскому, а также къ семи епископамъ великороссійскихъ губерній, въ коихъ заявлено было его высокопревосходительствомъ желаніе о приглашеніи къ занятію должностей волостныхъ писарей и сельскихъ учителей въ здѣшнемъ краѣ воспитанниками духовныхъ училищъ великороссійскихъ епархій.

Вслѣдствіе сего, по распоряженію и приглашенію духовнаго начальства, по сіе время прибыли уже въ г. Вильно 33 воспитанника духовныхъ училищъ изъ С.-Петербурга, Москвы, Пскова, Чернигова, Костромы, Тулы, Кіева и Полоцка.

Всѣ они, по надлежащемъ испытаніи, распредѣлены по виленской губерніи волостными писарями, многіе же назначены вмѣстѣ съ тѣмъ и преподавателями русскаго языка въ сельскихъ школахъ, и въ короткое время уже на самомъ дѣлѣ успѣли доказать пользу принятой мѣры. Но весьма желательно, чтобы духовныя начальства поспѣшили выслать сюда большое число молодыхъ людей, кои бы могли занять такія же должности и въ другихъ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, буде окажутся способными, и должности сельскихъ учителей, принося такимъ образомъ двойную пользу обществу, и въ тоже время обезпечивая себя въ матеріальномъ отношеніи, полученіемъ содержанія, присвоеннаго обѣимъ должностямъ.

КОВНО.

7-го сего апрѣля, въ городѣ Ковно, въ присутствіи г. управляющаго Ковенскою губерніею, директора гимназіи и другихъ почетныхъ лицъ открыты два христіанскія и три еврейскія народныя училища съ приличною этому случаю торжественностію. Причемъ отслужены были молебны и сказаны рѣчи: одна въ залѣ гимназіи русскимъ священникомъ, другая въ ратушномъ зданіи евреемъ учителемъ. Общество еврейское угостило посѣтителей завтракомъ, на коемъ провозглашены тосты за здоровье

ИСТОРИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ О ЛИТВѢ.

(*Соч. П. В. Кукольника.*)

ПЕРІОДЪ III.

От подписанія Люблинскаго акта до 1795 года.

Съ тѣхъ поръ, какъ Литва начала входить въ тѣснѣйшія сношенія съ Русью, начало проникать въ нее и просвѣщеніе. Извѣстно изъ предъидущихъ періодовъ, что литовцы переняли у русскихъ языкъ и письмена. Со времени переселеній русскихъ въ Литву, возникали въ этой странѣ православныя церкви, а при такихъ церквахъ всегда находились училища, въ которыхъ обучали чтенію, письму, закону Божію и началамъ ариѳметики. Кромѣ того русскіе имѣли еще высшія учебныя заведенія: въ Вильнѣ при св. Троицкомъ монастырѣ, въ Минскѣ, Брестѣ, Оршѣ и Пинскѣ, при тамошнихъ церквахъ. Въ этихъ училищахъ обучали греческому, латынскому, русскому и польскому языкамъ. Въ этомъ случаѣ Русскіе далеко опередили католиковъ, которыя со введенія римскаго исповѣданія въ Литву завели мало училищъ, да и въ тѣхъ юношество получало очень недостаточное образованіе. Не прежде 1566 года учреждено было при архипресвитеріальномъ костелѣ св. Іоанна училище правовѣденія, — существовавшее 13 лѣтъ и переданное въ послѣдствіи вмѣстѣ съ костеломъ іезуитамъ. Юношество желавшее получить высшее образованіе принуждено было отправляться въ Краковъ или за границу.

Въ началѣ XVI столѣтія русскіе имѣли уже въ Литвѣ свои типографіи: въ Вильнѣ Бабича и Мамоничей, въ Іевіѣ, въ Заблудовѣ, въ Супраслѣ и другихъ мѣстахъ. Знатнѣйшіе и богатѣйшіе фамиліи въ Литвѣ какъ то Острожскихъ, Черторійскихъ, Вишневецкихъ, Рожинскихъ, Збаражскихъ, Олельковичей, Слуцкихъ, Корецкихъ, Сапѣговъ, Сангушковъ, Тышкѣвичей, Ходкѣвичей, Пацовъ, Воловичей Поцѣевъ и множество другихъ, принадлежали къ православной церкви. При содѣйствіи и защитѣ такого множества могущественныхъ лицъ въ государствѣ, православіе боролось успѣшно съ усиліями Римскаго духовенство отражало побѣдоносно всѣ ихъ нападенія, и могло бы устоять вѣки въ первоначальной своей чистотѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ избѣжать продолжительныхъ и ужасныхъ преслѣдованій въ царствованіе преемниковъ Сигизмунда Августа. Но неожиданное событіе повергло Литовскую Русь въ самое отчаянное положеніе. Въ Европѣ случился бѣдственный по своимъ послѣдствіямъ перевороты, который сначала оживили умственную дѣятельность въ Литвѣ, но потомъ сдѣлался источникомъ безчисленныхъ внутреннихъ раздоровъ. и былъ причиною ожесточенія ненависти р. католиковъ къ православнымъ. Это было преобразованіе вч вѣрѣ въ западной Европѣ. Послѣдователи ученія Лютера, Кальвина и другихъ реформаторовъ, размножившихся въ Богеміи и Пруссіи, перешли въ Польшу, и оттуда проникли въ Литву. Около 1540 года докторъ богословія Авраамъ Кульва, родомъ изъ Литвы, возсталъ публично противу р. католической церкви, и будучи начальникомъ одной нѣмецкой школы въ Вильнѣ, и преподавателемъ нравственныхъ и Богословскихъ наукъ, разсѣвался на лекціяхъ между юношествомъ правила новаго ученія. По приказанію епископа Павла князя Гольшанскаго, онъ удаленъ отъ должности, а по рескрипту королевскому выгнанъ изъ Вильна. Въ 10 лѣтъ послѣ Кульвы, ксендзъ и нѣмецкій проповѣдникъ Іоаннъ Винклеръ, началъ въ костелѣ св. Анны съ каѳедры провозглашать преимущества новаго ученія. Епископъ Павелъ, узнавъ о томъ, воспретилъ ему входъ въ костелъ. Тогда Винклеръ обратился къ Морштину богатому виленскому гражданину, и въ его домѣ на нѣмецкой улицѣ завелъ училище, въ которомъ распространялъ реформу и умножалъ число ея послѣдователей; но послѣ смерти Морштина, лишившись покровителя, убѣжалъ въ Пруссію.

Не смотря на неудачныя попытки первыхъ проповѣдниковъ, реформа быстро распространялась въ Литвѣ, въ особенности въ то время, когда пріобрѣла ревностнаго поборника, и могущественнаго покровителя въ князѣ Николаѣ Радзивиллѣ *Черномъ*. Сначала содержалъ онъ кальвинскихъ проповѣдниковъ въ домѣ своемъ на Лукишкахъ, а потомъ перенесъ сборъ въ самый городъ, въ домъ, именуемый въ послѣдствіи кардиналіей. Примѣръ и покровительство его вовлекли въ соблазнъ большую часть города. Мѣщане, въ особенности нѣмецкіе, приняли ученіе Лютера, шляхта же, по примѣру французовъ — Кальвина. При помощи сильныхъ покровителей и богатыхъ фундаторовъ, протестанты, въ особенности кальвинисты, заводили во многихъ мѣстахъ училища, въ которыхъ преподаваемы были, не одна грамматика, но и другія полезныя свѣденія. Нѣкоторыя изъ нихъ получили титулъ гимназій такими были заведенія въ Вильнѣ, Кейданахъ, Слуцкѣ, Новогрудкѣ, Несвижѣ, Заславѣ, Меречѣ, Ковнѣ, и другихъ мѣстахъ. Вслѣдъ затѣмъ кальвины завели многія типографіи, изъ коихъ въ Вильнѣ извѣстны: Радзивилловская, Даніила Ленчицкаго, Іоанна Карцана, кастелана Іоанна Глебовича, и Петра Кмиты. Кромѣ Вильна, имѣли кальвины типографіи въ Брестѣ, въ Любчѣ на Нѣманѣ, въ Ошмянѣ, въ Ковнѣ. Имѣя возможность, при помощи богатыхъ покровителей, содержать способныхъ и просвѣщенныхъ преподавателей и получать изъ-за границы учебныя пособія, къ тому же небудучи стѣсняемы никакою отвѣтственностію въ изложеніи своихъ мнѣній, не удивительно, что протестантскія училища имѣли болѣе успѣховъ на поприщѣ образованія юношества, нежели предшествовавшія до прибытія ихъ школы. За то быстрое распространеніе реформы начало угрожать паденіемъ господствующему исповѣданію. Большая часть духовныхъ лицъ римско-католическаго исповѣданія, перешло на сторону протестантовъ. Многіе настоятели приходскихъ церквей переженились и обратили костелы въ реформатскіе сборы. Изъ 700 приходовъ считаемыхъ въ Литвѣ немногія остались вѣрными своему исповѣданію, такъ, что на Жмуди считалось неболѣе шести избѣжавшихъ общаго соблазна. Къ тому же вмѣстѣ съ реформою проникъ въ Литву и аріанизмъ, нашедшій ревностныхъ покровителей въ знатной и богатой фамиліи Кишковъ. Аріане увлекли въ свою ересь многихъ кальвинскихъ проповѣдниковъ. Хотя аріанизмъ не могъ утвердиться въ Литвѣ, и вліяніе его было непродолжительно, за то стали возникать другія секты, которыхъ послѣдователи, ссорясь между собою, умножали только безпорядки въ государствѣ. Число этихъ сектъ возвысилось до такой степени, что въ царствованіе Сигизмунда Августа считаютъ ихъ до 70.

Вотъ гдѣ настоящая причина, настоящій источникъ продолжительныхъ и тяжкихъ страданій, какимъ враги православія подвергали русское народонаселеніе въ продолженіи двухъ съ половиною вѣковъ! Чтобы спасти римско-католическую церковь отъ совершеннаго паденія, виленскій епископъ Валеріянъ Протасевичъ, въ 1569 году, призвалъ въ Литву іезуитовъ. Это былъ рѣшительный ударъ для реформаторовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и для жителей православнаго исповѣданія. Происки іезуитовъ усилили преслѣдованія русскаго народонаселенія въ Литвѣ и поссорили двѣ славянскія народности до такой степени, что вѣка и перевороты не могли нетолько уничтожить, но даже ослабить возбужденной между ими ненависти. Замѣтимъ, что въ одномъ и томъ же 1569 году произошли два событія столь пагубныя для Литвы: люблинскій съѣздъ, и прибытіе іезуитовъ. (П.в.)

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Августѣйшаго дома, а затѣмъ второй тостъ за здоровье г. главнаго начальника края. Мальчиковъ христіанскихъ въ первый день было 70, и столько же еврейскихъ. Еврейскихъ такъ мало потому, что уже наступали еврейскіе праздники пасхи.

БЕРЕЗОВСКОЕ УЧИЛИЩЕ

Бѣльскаго уѣзда Гродненской губерніи.

Много встрѣтите въ нашей мѣстности священниковъ, которые устроили и устроиваютъ вновь училища въ своихъ приходахъ: такъ что въ одномъ и томъже приходѣ вы найдете по нѣскольку училищъ, устроенныхъ въ болѣе населенныхъ деревняхъ, которыя всѣ находятся въ вѣдѣніи приходскаго священника. Пріятно видѣть теперь этихъ дѣтей, соревнующихъ другъ другу и несущихъ, можно сказать, послѣднюю потовую копѣйку на общественный алтарь, дабы помочь общему всѣмъ имъ горю и залѣчить всѣ свои раны, внесеніемъ въ свой темный уголокъ образованности, — кругъ которой хотя еще слишкомъ малъ, но приноситъ уже обильные плоды. Пріятно встрѣчаться съ этими поборниками православія и единственными представителями русской національности въ здѣшнемъ краѣ, которые принимаютъ на себя столь не легкое дѣло обученія крестьянскихъ мальчиковъ, — полныхъ предразсудковъ и суевѣрія, которыхъ одна только наука, просвѣщаема св. вѣрою и исключительно распространяемая священниками, — этими любимцами народа (которыхъ всякое слово для нихъ свято) можетъ окончательно рушить и истребить ихъ. Но чтоже? И ихъ вѣдь средства не столь значительны, чтобы могли быть достаточнымъ пособіемъ для поддержки училища, а сторонняя помощь у насъ рѣдкость. Большинство же народа западно-русскаго, который еще смотритъ довольно слѣпо на науку, пока не увидитъ ся благодѣтельныхъ плодовъ, тоже оказываетъ малозначительное пособіе училищу. Но не смотря на то, наши просвѣтители народные не оплошали и въ этомъ случаѣ: они изъ своего скуднаго содержанія удѣляли частицу для насомыхъ и давали имъ помѣщеніе въ своемъ домѣ, лишь бы какъ нибудь заохотить ихъ къ наукѣ. Народъ дѣйствительно внялъ голосу своихъ священниковъ и охотно спѣшилъ удовлетворить своей вопіющей нуждѣ.

Вотъ въ примѣръ березовское училище: —Издавна въ березовскомъ приходѣ было довольно значительное число людей грамотныхъ, которые были какъ-бы разсадниками просвѣщенія въ этомъ околоткѣ, охотно передавая свое знаніе дѣтамъ и другимъ мальчикамъ, желающимъ обучаться грамотѣ. Березовскій приходъ и смежные съ нимъ лосинскій и дубинскій чужды тѣхъ дѣйствій польской пропаганды, которыя такъ явно замѣтны въ другихъ приходахъ. Народъ свято сохранилъ свою вѣру, обычаи и говоръ болѣе свойственный бѣлорусскому племени, — такъ, что не найдете почти ни малѣйшаго оттѣнка польскаго элемента, который вѣковою борьбою привился въ другихъ мѣстностяхъ. Оттого-то здѣсь народъ самъ собою учился искони русскому и славянскому языкамъ. Но у него за недостаткомъ учебныхъ пособій и другихъ средствъ какъ то все шло не успѣшно и грамотность чрезъ это распространялась слишкомъ медленно до тѣхъ поръ, пока мѣстный священникъ о. Юліанъ Клочковскій не обратилъ серьознаго вниманія на это дѣло. Онъ своимъ стараніемъ и на свой счетъ открылъ училище въ 1860 году. Березовскіе прихожане охотно посылали своихъ дѣтей; у тѣхъ же, которые по малочисленности семейства не хотѣли было отдавать своихъ дѣтей учиться, дабы они помогали имъ въ хозяйствѣ, сами дѣти не соглашались на это предложеніе родителей и часто оставляли родные кровы и уходили въ школу къ священнику, гдѣ находили себѣ временный пріютъ. По большей части бываетъ такъ, что крестьянскіе дѣти терпятъ побои и ругательства отъ своихъ родителей; однакожъ всѣ усилія употребляютъ, чтобы только посѣщать училище. Нечему удивляться, что нѣкоторые крестьяне не охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ училище, — у насъ пущена въ ходъ пустая польская молва, будто всѣхъ грамотныхъ непремѣнно будутъ брать въ рекруты. Оттого народъ и боится за своихъ дѣтей, слѣпо повѣривъ этой лжи. Но благодаря дѣятельности мѣстнаго священника, она разсѣяна и дѣти охотно посѣщаютъ училище, безъ всякаго прекословія со стороны своихъ родителей. При постоянныхъ трудахъ священника, мальчики значительно успѣли: всѣ бѣгло читаютъ по славянски и по русски, пишутъ довольно четко и правильно и имѣютъ элементарныя познанія изъ закона Божія, священной и русской исторіи и ариѳметики, которыя были имъ преподаваемы о. Юліаномъ довольно наглядно, посредствомъ устнаго разговора и практическихъ примѣненій. Конечно, можно было-бы преподавать всѣ поименованные предметы и по учебникамъ; но найдете ли у насъ гдѣ нибудь учебники, примѣнительные къ понятіямъ народа? У насъ до сихъ поръ самый не нужный хламъ, да и тотъ продавался по цѣнѣ недоступной для нашего народа. Впрочемъ указанный методъ оказался гораздо примѣнительнѣе для народа, чѣмъ всѣ новѣйшія методы учебниковъ; и мальчики гораздо лучше успѣли, чѣмъ въ другихъ училищахъ, открытыхъ десятью годами раньше, пользующихся всѣми необходимыми пособіями и заправляющихъ большимъ количествомъ книгъ.

Степень распространенія грамотности въ извѣстномъ приходѣ измѣряется завсегда прилежаніемъ и умѣньемъ священника удобопонятно преподавать всѣ предметы, а главное дѣло сблизиться съ прихожанами и заохотить какъ ихъ, такъ и ихъ дѣтей къ наукѣ. О. Юліанъ въ строгомъ смыслѣ слѣдовалъ всѣмъ этимъ правиламъ и достигъ желаемой цѣли.

Но главный предметъ, на который обратилъ серьозное вниманіе о. Юліанъ — это церковное пѣніе и уясненіе Богослуженія, что составляетъ можно сказать единственную цѣль, изъ за которой нашъ народъ только и посылаетъ своихъ дѣтей учиться. Ему весьма пріятно видѣть ихъ учавствующими въ совершеніи Богослуженія и наслаждаться пріятнымъ звонкимъ ихъ пѣніемъ въ церкви и раздѣльнымъ чтеніемъ. И молитва родителей бываетъ пламеннѣе, и съ большимъ вниманіемъ они слушаютъ Богослуженіе, когда ихъ дѣти читаютъ и поютъ на клиросѣ. Этимъ-то вопіющимъ нуждамъ народа вполнѣ удовлетворилъ о. Юліанъ, образовавъ столь прекрасный хоръ пѣвчихъ, какимъ рѣдко можетъ похвалиться которое нибудь изъ училищъ въ уѣздѣ. Мальчики умѣютъ пѣть не только литургію, но и всѣ почти службы церковныя — воскресныя, праздничныя, святымъ, также молебны, акаѳисты, панихиды и службы св. четыредесятницы. Въ нашемъ околоткѣ это — такая радость, что ближайшіе священники просятъ о. Юліана посѣщать ихъ въ храмовые праздники съ своими пѣвчими. Тѣмъ о. Юліанъ развиваетъ охоту къ пѣнію не только въ своемъ, но и въ другихъ приходахъ, гдѣ прихожане просятъ своихъ священниковъ научить ихъ пѣнію, подобно березовцамъ.

Всѣхъ учащихся въ березовскомъ училищѣ 50 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Но что значитъ это число въ сравненіи съ тѣмъ, которое могло-бы быть, — если-бы о. Юліанъ заправлялъ большимъ количествомъ книгъ и другихъ учебныхъ пособій, да имѣлъ бы помощника при себѣ! А то народъ самъ напрашивается, и цѣлыя сотни своихъ дѣтей готовъ отдать учиться. Но чтоже сдѣлать? Негдѣ помѣстить всѣхъ, и не за что даже пріобрѣсть необходимое количество экземпляровъ книгъ для большаго количества учениковъ. Отсюда прямой выводъ, что за недостаткомъ учебныхъ пособій и другихъ матеріальныхъ средствъ замедляется распространеніе грамотности, и дальнѣйшій ходъ образованія оказывается почти не возможнымъ. Между тѣмъ странно было-бы оставлять столь рѣдкое училище безъ всякой сторонней поддержки, тѣмъ болѣе, что все содѣйствуетъ формальному его открытію: всѣ прихожане готовы отдавать всѣхъ дѣтей учиться, дѣти оказываютъ такую охоту къ наукѣ и такіе оказали въ ней успѣхи, что посрамляютъ тѣ училища, которыя открыты десятью годами раньше и значительно обезпечены. А чтобы убѣдиться въ томъ, на сколько привилась къ нимъ эта наука и въ какой степени вліяла на ихъ нравственную сторону, достаточно привесть одинъ — два факта. Изъ собранныхъ мальчиками денегъ, отъ частныхъ посѣтителей училища, всѣ были употреблены по общему согласію на покупку книгъ; но одинъ изъ нихъ, взявъ свою часть, израсходовалъ на сладкое деревенское питье; и потому мальчики по общему приговору просили священника удалить его изъ ихъ среды, какъ опаснаго и негоднаго члена. Въ другой разъ изъ собранныхъ ими денегъ часть они отдали на покупку книгъ, а другую вручили священнику и просили купить цѣловальный напрестольный крестъ; одна же дѣвочка, которая не принадлежала къ общему всѣмъ мальчикамъ дѣлежу и не могла внесть положенной суммы, съ плачемъ пришла къ священнику и просила заложить за нее, обѣщая за то придти лѣтомъ на работу. Что значатъ эти слезы? — Что значатъ эти простыя, но искреннія и чисто христіанскія проявленія ихъ сердецъ? Чему приписать все это, какъ не благотворному вліянію науки въ духѣ христіанскомъ, которая — одна можетъ довести народъ до полнаго сознанія себя и болѣе развить религіозную ихъ сторону, столь еще темную въ нихъ.

Ученикъ высш. отд. Лит. Семин.

Флоръ Сосновскій.

(Вил. Епарх. Вѣд.)

Справочная средняя цѣна на провіантъ, фуражъ и проч. по могилевской губерніи. мартъ 1864 года.

	Р.	К.
Муки четверть 8-ми чет. мѣры:		
безъ мѣшка - - - -	4	31
Ржи четверть 9 п. вѣсу:		
безъ мѣшка - - - -	4	40
За перемолъ - - - - -	,,	65
Крупъ четверть безъ мѣшка:		
Овсяныхъ - - - - -	8	15
Ячныхъ - - - - -	6	83
Ячменя четверть — - - -	3	78
Овса четверть безъ куля- -	2	41
Сѣна пудъ - - - - -	,,	30
Соломы пудъ- - - - -	,,	7
Горячаго вина обыкнов. ведро-	3	37
Пудъ мяса - - - - -	1	95
Холщевой четвертной мѣшокъ -	,,	34
Плата за денную работу одному человѣку - - - - -	,,	33
Плата за денную работу одному человѣку съ лошадью - -	,,	92
Плата за денную работу одному человѣку съ парою лошадей -	1	60
Соли пудъ - - - - -		95

Въ Горыгорѣцкихъ учебныхъ заведеніяхъ въ настоящее время: а.) Въ институтѣ — профессоровъ и преподователей 16, студентогъ 98. б.) Въ земледѣльческомъ училищѣ: преподавателей 2. (Примѣч. Кромѣ того почти всѣ профессора института читаютъ лекціи въ училищѣ.) Учащихся 94. в.) Въ Землемѣротаксаторскихъ классахъ: учащихъ 2. (Примѣч. кромѣ того два профессора института читаютъ временно лекціи ученикамъ.) Учащихся 25. г.) На учебной фермѣ, учащихъ 5, учащихся 57.

— Свѣдѣніе о состояніи могилевскихъ богоугодныхъ заведеній за февраль мѣсяцъ 1864 года. Въ христіанскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ въ февралѣ мѣсяцѣ призрѣвалось обоего пола людей: въ больницѣ 278, въ домѣ неизлечимыхъ 15, умалишенныхъ 10, инвалидномъ 28, смирительно рабочемъ 52, въ богадѣльнѣ 235, сверхъ сего было политическихъ преступниковъ подъ стражею 123; въ числѣ коихъ 3 женщины. Еврейскія заведенія, послѣ произшедшаго пожара въ январѣ мѣсяцѣ, все еще помѣщаются въ деревянныхъ строеніяхъ, состоящихъ при христіанскихъ заведеніяхъ. Пользовалось больныхъ евреевъ въ февралѣ мѣсяцѣ въ больницѣ 32, и призрѣвалось въ богадѣльнѣ 19.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ОБЩЕЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Въ прошедшую среду 20 (8) апрѣля должны были начаться конференціи по нѣмецко-датскому вопросу. Послѣдніе номера газетъ принесли намъ извѣстія изъ Лондона отъ того же числа, въ которыхъ ни слова не говорится не только о о совѣщаніяхъ, но и о пріѣздѣ хоть одного изъ посланниковъ, назначенныхъ въ Лондонъ. Кажется, прусское правительство придавало особенный вѣсъ побѣдѣ, какую оно желало бы одержать передъ началомъ совѣщаній, и потому напрягло всѣ возможныя усилія, чтобы взять дюппельскія укрѣпленія, но въ послѣдствіи былъ отданъ приказъ войску ждать новыхъ распоряженій.

Съ другой стороны датское правительство думаетъ дать дѣйствіямъ своего флота болѣе обширные размѣры. Въ Копенгагенѣ было объявлено отъ 13 (1) апрѣля, что блокада простирается на прусскія гавани данцигскую и пилавскую.

Наслѣдникъ датскаго престола имѣлъ намѣреніе отправиться въ лагерь 14 (2) апрѣля, а главнокомандующимъ, во время болѣзни генерала фонъ-Герляхъ назначенъ Штейманъ. Въ такомъ положеніи были дѣла, когда депеша отъ 18 (6) апрѣля, въ прошедшій понедѣльникъ, возвѣстила, что въ два съ половиною часа сдѣланъ былъ пруссаками приступъ на дюппельскія укрѣпленія и вмѣстѣ съ тѣмъ бастіоны отъ 1—8 N. а равно и всѣ проходы были заняты прусскими войсками и что до двухъ часовъ по пол. къ нимъ привели около двухъ тысячь датскихъ плѣнныхъ, и въ томъ числѣ 11 офицеровъ. Тотчасъ послѣ этого взяты пруссаками и бастіоны отъ 7—10 NN, и послѣ упорной битвы, въ ихъ руки достался tête-de-pont и самый мостъ разрушенъ, причемъ снова 40 офицеровъ сдѣлались ихъ плѣнниками.

Въ тотъ же самой день король отправилъ къ брату своему, Фридриху-Карлу слѣдующую депешу въ Шпицбергъ, недалеко отъ Гравенштейна: ,,Послѣ господа Бога, Бога воинствъ, тебѣ и превосходному моему войску я обязанъ сегодняшнею славною побѣдою; скажи солдатамъ мое самое искреннее спасибо и мою королевскую признательность за ихъ мужество.“

Телеграфическая депеша изъ Берлина отъ 19(7) апрѣля вечеромъ извѣщаетъ также, что въ прусскомъ войскѣ выбыли, при штурмѣ: 2 генерала, 70 офицеровъ и 600 нижнихъ чиновъ; что пруссаки взяли 83 пушки и огромное количество данеброговъ (датскія знамена). Датчане потеряли отъ 86—100 офицеровъ въ числѣ которыхъ находятся: генералъ Доплятъ и два полковника, а потеря убитыми и ранеными солдатами простирается до 4,000 человѣкъ.

Journal de St. Petersbourg справедливо замѣчаетъ, что эти цифры преувеличены, потому что трудно повѣрить, чтобы войска идущія на приступъ потеряли шесть разъ менѣе, нежели войска находящіяся подъ защитою укрѣпленій.

По словамъ Morning Post'а, лондонская конференція должна была въ прошедшую среду, 20 (8) апрѣля, имѣть первое вступительное засѣданіе. Газета France утверждаетъ, что сейчасъ послѣ открытія конференцій будетъ предложено перемиріе и что только тогда приступятъ къ дальнѣйшимъ занятіямъ, когда этотъ вопросъ будетъ окончательно рѣшенъ. Англія и Франція совокупно должны были настаивать на перемиріи. Ежели это правда, то понятно, съ какою поспѣшностію и съ какимъ рвеніемъ пруссаки шли на приступъ.

Фельдмаршалъ Врангель, признавъ необходимымъ овладѣть дюппельскими укрѣпленіями ранѣе перемирія, принужденъ былъ спѣшить съ осадными работами, дабы тѣмъ ослабить датчанъ въ ихъ позиціи, на случай еслибы непріятельскія дѣйствія возобновились, или даже наступило прекращеніе войны. Прусскій главнокомандующій долженъ былъ позаботиться о томъ, чтобы увѣнчать свое оружіе какимъ либо блистательнымъ подвигомъ, потому что для его правительства много значило занять островъ Альзенъ прежде открытія конференцій. Что же касается началъ, которыя будутъ приняты въ совѣщаніяхъ, то кажется, что въ Берлинѣ мысль Наполеона III о всеобщей подачѣ голосовъ не встрѣчаетъ большаго сопротивленія. Напротивъ того Norddeutsche Zeitung старается не придавать этому началу революціоннаго вида. Этотъ органъ г-на фонъ Бисмарка старается доказать Австріи, что и сія послѣдняя должна бы согласиться на это средство разрѣшить вопросъ, потому что ни Наполеонъ, ни Викторъ-Эммануилъ ненуждаются въ примѣненіи его на практикѣ при каждой перемѣнѣ правительства. Norddeutsche Zeitung утверждаетъ, что всеобщая подача голосовъ только заступила бы мѣсто присяги, которую прежде приносили сословія, или касты, и вмѣсто сихъ послѣднихъ каждый гражданинъ былъ бы приглашенъ высказать свое мнѣніе. Правда, подобное сопоставленіе ошибочно въ томъ, что дающіе голосъ могутъ набросать въ урну черныхъ шаровъ, по ,,NorddeutscheZeitg“ до этого дѣла нѣтъ, потому что по ея мнѣнію часто также случалось, что и сословія ставили въ затруднительное положеніе новаго государя. Наконецъ таже газета считаетъ вполнѣ справедливымъ слѣдующее:

,,При настоящемъ положеніи дѣлъ, нѣтъ лучшаго оружія, какъ только всеобщая подача голосовъ, для того чтобы ниспровергнуть мнимый либерализмъ, неспособный противостать денежной аристократіи.“

Извѣстія о движеніи въ дипломатической сферѣ западныхъ державъ такъ разнообразны, что нѣтъ возможности повѣрить ихъ истинность. Напримѣръ изъ Парижа пишутъ въ Kreuz-Zeitung, что вторая французская нота, предвидя возможность примѣнить на дѣлѣ всеобщую подачу голосовъ въ герцогствахъ, требуетъ удаленія изъ нихъ равно датскихъ, какъ и нѣмецкихъ войскъ; но видя невозможность принудить воюющихъ отказаться отъ мѣстъ, занятыхъ ими цѣною крови, французское правительство готово согласиться на удержаніе за воюющими сторонами нѣкоторыхъ пограничныхъ мѣстностей. Изъ этого же письма видно, что третья нота французскаго правительства (5 апрѣля), о которой упоминаетъ французская газета Patrie, какъ о циркулярѣ, равнымъ образомъ была послана герцогу де Лятуру д'Овернь, который какъ посланникъ при англійскомъ дворѣ, будетъ одинъ представителемъ Франціи на конференціи. Далѣе въ этомъ же письмѣ сказано, что эта нота не заключаетъ ничего инаго, кромѣ инструкцій, имѣющихъ служить руководствомъ при совѣщаніяхъ. Тотъ же корреспондентъ газеты Kreuz-Zeitung, говоря о посольствѣ Кларендона, предсказываетъ, что этотъ государственный мужъ не съумѣетъ упрочить согласіе между парижскимъ и лондонскимъ кабинетами. Между тѣмъ газета Presse, хотя и не положительно, говоритъ, что согласіе между западными державами уже установилось, не только относительно датско-германской распри, но и въ другихъ отношеніяхъ, и при томъ до такой степени, что на этомъ основаніи г. Фульдъ будетъ въ состояніи послѣдовать примѣру г. Гладстона и представить законодательному корпусу уменьшеніе расходовъ въ бюджетѣ, что составило бы неслыханную новость въ царствованіе Наполеона III. Это подтверждаетъ и газета France, но ограничивается только увѣреніемъ, что оба кабинета будутъ держаться одной программы на конференціяхъ.

Что во всякомъ случаѣ прибытіе лорда Кларендона въ Парижъ имѣло хорошее вліяніе на финансы Франціи, это доказываетъ возвышеніе цѣнности бумагъ на столичной биржѣ. Всего болѣе причиною этого было письмо императора къ Фульду, въ которомъ онъ говоритъ что *надежда на миръ съ каждымъ днемъ растетъ болѣе и болѣе.* Императоръ не видитъ въ будущемъ возможности уменьшенія податей посредствомъ ограниченія настоящихъ расходовъ, потому что ни морскій, ни военный бюджетъ не могутъ быть уменьшены, но уплата Мексикою 25 милл. и близкое отозваніе войскъ отгуда позволятъ уменьшить послѣднее до 400,000 челов. (1 февраля состояло вой. 420,802, а изъ числа ихъ было 34,205 въ Мексикѣ). Франція приметъ это извѣстіе съ живѣйшею радостію. Законодательный корпусъ огромнымъ большинствомъ голосовъ принялъ постановленіе, что число новыхъ рекрутъ не должно превышать 100,000 въ годъ.

Одновременно съ отъѣздомъ императора Максимиліана въ Вера-Круцъ, распространились извѣстія не слишкомъ благопріятные новому правительству. Moniteur объявилъ условія заключеннаго между Франціею и Мексикою договора. По смыслу ихъ вліяніе Франціи на дѣла имперіи будетъ огромное. Вмѣстѣ съ этимъ депеша изъ Нью-Йорка, извѣщаетъ о единогласно принятомъ рѣшеніи конгресса. Слова этой депеши такъ важны, что повторимъ ихъ безъ всякаго измѣненія:

,,Конгрессъ не можетъ признать новую монархію на развалинахъ американской республики, особенно же основанную при вмѣшательствѣ европейской державы“.

Такое рѣшеніе не должно удивлять никого, кто читалъ ноту г. Сьюарда министра иностранныхъ дѣлъ въ Соединенныхъ Штатахъ отъ 26 сентября 1863 г. Въ этомъ документѣ г. Сьюардъ говоритъ: Счастливая будущность Соединенныхъ Штатовъ единственно зависитъ отъ постояннаго существованія въ Америкѣ республикъ, и что еслибы Франція рѣшилась дѣйствовать несогласно съ этими американскими принципами, то такая политика вызвала бы раздоръ между Франціею и Соединенными Штатами и даже другими американскими государствами.

Послѣднія газеты принесли намъ большое количество документовъ подписанныхъ Максимиліаномъ I; о нихъ мы поговоримъ въ слѣдующемъ обозрѣніи, сегодня скажемъ только нашимъ читателямъ, что для правильнаго сужденія о послѣдствіяхъ принятія мексиканскаго престола эрцгерцогомъ австрійскимъ, нобходимо знать содержаніе актовъ заключенныхъ между императорами Наполеономъ, Францемъ-Іосифомъ и Максимиліаномъ I, но эти акты еще оффиціально не обнародованы.

АНГЛІЯ.

Въ „Economist“ пишутъ: —„Безспорно, въ настоящую сессію болѣе оживленія въ консервативной партіи, чѣмъ было въ теченіе многихъ предшествовавшихъ сесій. Рѣчь сэра Стафорда Норткота въ Эксетерѣ послужила бы явнымъ тому доказательствомъ, еслибъ даже и не было другихъ, еслибъ даже не было множества мелкихъ парламентскихъ стычекъ. Сэръ Стафордъ, человѣкъ дѣловой, понимающій что говоритъ, выражается рѣшительнымъ, воинственнымъ, вызывающимъ тономъ. Онъ заговорилъ, какъ обыкновенно говоритъ опозиція, какъ говорилось во времена мельбурнской администраціи. Нетолько задорные, даже умѣренные консерваторы стали недовольны спокойной и недѣятельной тактикой. Что же, къ добру или въ худу это оживленіе опозиціи? Поведетъ ли оно къ успѣху, или къ неудачѣ? Немногіе изъ вопросовъ столь интересны и важны, какъ этотъ.

„Нѣкоторые думаютъ, что пробужденіе дѣятельности въ опозиціи должно воскресить много хорошаго. Они увѣрены, что правительство, за которымъ не слѣдятъ зоркіе опоненты, старающіеся повредить его репутаціи и занять его мѣсто, слишкомъ независимо, могущественно и безотвѣтственно. Опасающіеся исполнительной власти, естественно желаютъ самаго сильнаго надъ нею контроля. Но сознаемся, мы не считаемъ этотъ страхъ преобладанія административнаго правительства — наслѣдственнымъ страхомъ, происходящимъ не отъ дѣйствительныхъ опасностей настоящаго, а отъ воспоминанія объ опасностяхъ прошлаго. При прежнемъ непреобразованномъ парламентѣ, когда въ такомъ ходу былъ синекуръ и полусинекуръ, когда много было гнилыхъ мѣстечекъ, подобная гарантія, быть-можетъ, была необходима. Но теперь все измѣнилось. Теперь богатые дѣловые люди, засѣдающіе въ парламентѣ представителями мѣстечекъ, мало нуждаются въ какомъ бы то ни было правительствѣ. Богатый лондонскій купецъ не захотѣлъ бы получить постоянное мѣсто въ гражданской службѣ, еслибъ и могъ. Онъ поступаетъ въ парламентъ изъ честолюбія, чтобъ считаться его членомъ, и больше ничего ему ненужно. Да еслибъ онъ даже и пожелалъ купить себѣ мѣсто, то немогъ бы этого сдѣлать. Прежнія доходныя и спокойныя мѣста теперь почти не существуютъ, а если и есть одно или два, то и тѣ скоро будутъ уничтожены. Бояться подкупнаго преобладающаго и безотвѣтственнаго правительства теперь положительно не слѣдуетъ — это значило бы бояться невозможнаго.

„Дѣйствительная же опасность нынѣшняго вѣка заключается въ томъ, на что указываетъ Токвиль. „Теперь (говоритъ онъ) не великіе предметы раздѣляютъ партіи: теперь сильно и почти единодушно соперничаютъ люди всѣхъ партій, а потому и спорятъ о мелкихъ предметахъ. Древняя борьба принциповъ превратилась теперь въ стычки враждующихъ изъ-за чисто-личныхъ вопросовъ. Правительства постоянно занимаются вопросами, неимѣющими важнаго внутренняго значенія, именно потому, что опозиція добивается временнаго большинства.“ Но мы съ удовольствіемъ замѣчаемъ, что въ теченіе по-

слѣднихъ лѣтъ управленія лорда Пальмерстона, страстишки и мелкіе интересы, о которыхъ говоритъ Токвиль, какъ о преобладающихъ, никогда не имѣли серьёзнаго вліянія. Положеніе дѣлъ было весьма замѣчательно. Несогласіе между умѣренными приверженцами министерства и ихъ умѣренными противниками весьма слабо. Многіе изъ людей обѣихъ сторонъ могли бы, какъ сказалъ одинъ мудрецъ. „помѣняться головами и не замѣтить этого“. Никакой великій вопросъ не раздѣлялъ и не раздражалъ ихъ. Правительство держалось на своемъ мѣстѣ коалиціей умѣренныхъ людей обѣихъ партій. Г. Брайтъ ненавидитъ правительство, и г. Ньюдегетъ ненавидитъ его. Но либералы, незаходящіе такъ далеко, какъ г. Брайтъ, и тори, незаходящіе такъ далеко, какъ г. Ньюдегетъ, по безмолвному соглашенію соединялись и поддерживали правительство. Лордъ Пальмерстонъ потому удерживаетъ власть, что, по мнѣнію многихъ благоразумныхъ людей, онъ долженъ ее удерживать. Избраніе перваго министра тѣмъ, что можно назвать *общимъ* элементомъ въ двухъ противоположныхъ партіяхъ—новое улучшеніе въ представительномъ правительствѣ. Это единственное средство для поддержки сильной администраціи въ то время, когда обѣ партіи равны, когда никакой великій вопросъ не раздѣляетъ ихъ. Только этимъ средствомъ и возможно отвратить опасности, о которыхъ говоритъ Токвиль.

„Если это справедливо, то пробужденіе дѣятельности въ консервативной партіи было бы великой ошибкой для нее и великимъ бѣдствіемъ для страны. Еще до сихъ поръ распространено мнѣніе, что лордъ Пальмерстонъ и теперь столь же хорошій первый министръ, какимъ былъ два года назадъ. Послѣднія дѣйствія его министерства были неочень удачны. Мы не слишкомъ-то одобряемъ его датскую политику, еще менѣе—польскую. Однако, надо и то сказать, что въ послѣднее время ему приходилось обдѣлывать дѣла такого рода, въ которыхъ едвали возможно было добиться полнаго успѣха. Шлезвиг-голштинскій вопросъ—одинъ изъ такихъ, въ которыхъ только чудомъ можно достигнуть счастливаго результата. Польскій вопросъ тоже нелучше. Когда судятъ о результатахъ, нужно принимать въ соображеніе несовершенства матеріала. Правительству лорда Пальмерстона до сихъ поръ еще болѣе всѣхъ довѣряютъ, и консерваторы поступятъ безразсчетно, если разорвутъ союзъ съ умѣренными людьми, на которыхъ въ сущности опирается правительство.

„Но въ состояніи ли консерваторы низвергнуть лорда Пальмерстона? Въ политикѣ вопросъ, что *можно* сдѣлать, на практикѣ часто важнѣе вопроса, что *должно* сдѣлать. Намъ кажется, консерваторы *не могутъ.* Еслибъ консервативная партія была единодушна и неразборчива, еслибъ она могла подавать голоса по приказанію, еслибъ она, какъ въ старыя времена, была *слѣпо соединена,* она могла бы поставить правительство въ весьма затруднительное положеніе. Соединившись съ недовольными либералами или крайними радикалами, она часто могла бы устроивать такъ, что правительство получало бы меньшинство голосовъ. Но консервативная партія не хочетъ теперь подавать голосъ en masse по приказанію Дизраэли или кого другаго. Она столь же, если неболѣе, раздѣлена, какъ и либеральная партія. Наилучшіе и умѣреннѣйшіе тори не желаютъ одерживать случайныхъ побѣдъ посредствомъ минутныхъ союзовъ съ крайними противниками, съ которыми они не сходятся ни въ одномъ чувствѣ, ни въ одномъ мнѣніи. Въ прошлую сессію, чѣмъ болѣе г. Кобденъ нападалъ на правительство, тѣмъ болѣе консерваторы старались подавать голоса за правительство. Наилучшіе тори не желали возвысить радикаловъ, а сами по себѣ тори составляютъ меньшинство въ палатѣ общинъ.

„Датская война тоже хотя ослабила правительство, но не усилила и его противниковъ. Какъ партія, они не усвоили себѣ опредѣленной политики на этотъ счетъ. Второстепенные актёры предлагали оказать помощь Даніи, но лордъ Дерби и г. Дизраэли не предлагали этого. Они порицали, но не совѣтовали. Если же они считаютъ нужнымъ пособить Даніи, то должны высказать это, и высказать энергически; они не должны допустить Данію до пораженія *прежде,* чѣмъ выскажутся. Тутъ могутъ быть только двѣ политики: политика войны и политика мира. Если же консерваторы не желаютъ войны, то у нихъ нѣтъ опредѣленной политики, которую они могли бы предложить странѣ. И если лордъ Дерби полагаетъ, что онъ такъ обязанъ былъ сказать по собраніи парламента, то долженъ бы сказать это прямо, какъ сказалъ лордъ Грей. Подробности датско-германской дипломатіи, многочисленность писемъ лорда Росселя, множество непрактическихъ и неисполнимыхъ его совѣтовъ—хорошій предметъ для ораторскихъ нападеній; но одни слова никого не поражаютъ. Если опозиція не можетъ предложить опредѣленной политики по шлезвиг-голштинскому дѣлу—ей не удастся сбить правительство на этомъ вопросѣ.

„Конференція соберется черезъ нѣсколько дней и, по всей вѣроятности, будетъ засѣдать нѣсколько недѣль. Если она будетъ засѣдать пока члены ея не наговорятся вдоволь по шлезвигъ-голштинскому вопросу—она будетъ засѣдать многіе годы. А во время ея засѣданія, весьма естественно, сочтутъ за лучшее не безпокоить правительство. Это *пальмерстоновская* конференція, это *его* способъ разрѣшать почти непреодолимыя затрудненія. Слѣдовательно, по всей справедливости, ему слѣдуетъ позволить испытать, не удастся ли ему что-нибудь. Если конференція поведетъ къ сколько-нибудь сносной сдѣлкѣ, никто въ Англіи не пожелаетъ мѣшать ей; а она, по всей вѣроятности, не захочетъ разойтись, не сдѣлавъ какого-нибудь предложенія: она захочетъ долго и тщательно обсуждать многое, прежде чѣмъ откажется отъ всякой надежды на мирное рѣшеніе вопроса. Во всякомъ случаѣ, министерство отъ этого только усилится. Если будетъ предложена и принята удовлетворительная сдѣлка, оно можетъ похвалиться тѣмъ, что разрѣшило вопросъ, казавшійся неразрѣшимымъ; если конференція будетъ разсуждать долго — министерства нельзя будетъ низвергнуть впродолженіе обсужденій.

„Лордъ Пальмерстонъ тоже, какъ слышно, не захочетъ, если останется одинокимъ, распустить парламентъ раньше осени 1865 года; но доведенный до крайности, распуститъ его и ранѣе. Поэтому сильная опозиція ускоритъ распущеніе парламента, а всегда трудно убѣдить членовъ подавать голосъ за распущеніе. Слѣдовательно если принять въ соображеніе какъ важныя, такъ и неважныя обстоятельства, оказывается несравненно болѣе вѣроятности, что лордъ Пальмерстонъ, если будетъ живъ и здоровъ, останется первымъ министромъ, по крайней мѣрѣ, до окончанія нынѣшней парламентской сессіи.“

ДАНІЯ.

Прусскій принцъ Адальбертъ (адмиралъ прусскаго флота) отправился 14-го апрѣля на военномъ кораблѣ „Грилле“ на рекогносцировку къ Ясмунду и встрѣтился съ двумя судами датскаго флота— однимъ линейнымъ кораблемъ и однимъ фрегатомъ. Датскія суда стрѣляли въ продолженіи двухъ съ половиною часовъ въ „Грилле,“ но не могли попасть въ него. Въ разстояніи одной мили отъ Свинемюнде „Грилле“ соединился съ „Нимфой,“ „Арконой“ и дивизіей канонерскихъ лодокъ, послѣ чего датскіе корабли удалились.

—Въ газетѣ „Europe“ помѣщенъ оффиціальный текстъ циркулярной ноты копенгагенскаго кабинета за подписью президента совѣта г. Монрада. Нота эта, подписанная 9-го апрѣля, есть ничто иное, какъ энергически составленный обвинительный актъ противъ бомбардированія Зондербурга. Г. Монрадъ объявляетъ, что Данія могла бы дѣйствовать также жестоко, но онъ говоритъ въ заключеніи депеши, что: „порицаніе настоящихъ временъ и осужденіе исторіей составляютъ слишкомъ тяжелое наказаніе, чтобы мы захотѣли прибавить что либо въ нимъ. Слѣдовательно мы ограничиваемся приведеніемъ фактовъ; Европа же и человѣчество будутъ судьями.“

ДУНАЙСКІЯ КНЯЖЕСТВА.

Мы уже имѣли случай познакомить читателей съ однимъ письмомъ петербургскаго корреспондента „Morning Herald.“ Вотъ нѣсколько отрывковъ изъ другаго его письма, отъ 29 марта:

„Въ послѣднемъ письмѣ я говорилъ о революціонныхъ стремленіяхъ румынскаго правительства и о томъ, что оно намѣрено воспользоваться имуществами молдавскихъ и валахскихъ монастырей для продолженія своихъ приготовленій къ войнѣ. Эти имущества занимаютъ двѣ пятыхъ всей территоріи княжествъ. Въ то время, когда страна эта подпала подъ турецкое господство, православное восточное духовенство сдѣлалось исключительнымъ покровителемъ всѣхъ христіанскихъ населеній — грековъ, румыновъ и славянъ. Епископы были естественными посредниками между побѣдителями и побѣжденными и управляли какъ свѣтскими, такъ и духовными интересами своихъ конгрегацій. Понятно, что при такихъ условіяхъ, богатства были необходимы для того, чтобы эти защитники христіанскихъ населеній могли пріобрѣтать благосклонность своихъ страшныхъ властелиновъ. Многія лица во всѣхъ турецкихъ областяхъ и особенно въ княжествахъ, движимыя патріотизмомъ и благочестіемъ, завѣщали свои имущества Святымъ Мѣстамъ. Нѣкоторыя изъ этихъ приношеній дѣлались безусловно, другія съ оговорками въ пользу благотворительныхъ заведеній, которыя въ то время находились совершенно въ рукахъ духовенства. Религіозныя общества такимъ образомъ покупали на собственныя суммы имущества въ княжествахъ, полагая, что въ этихъ мѣстахъ вѣра, соединенная съ любовью къ отечеству, обезпечитъ неприкосновенность церковныхъ имуществъ противъ жадности турокъ. Давно уже господари стали требовать, чтобы Святыя Мѣста удѣлили часть доходовъ монастырей, учрежденныхъ въ княжествахъ, на благотворительныя и общеполезныя цѣли. Требованіе это было тѣмъ основательнѣе, что значительная часть упомянутыхъ имуществъ была завѣщана монастырямъ именно на этомъ условіи. Русское правительство, подъ покровительствомъ котораго находились тогда княжества, признало справедливость того требованія и предложило отдѣлить для этой цѣли четверть всѣхъ монастырскихъ доходовъ. Парижскимъ договоромъ великія европейскія державы постановили предоставить обѣимъ сторонамъ, т. е. молдовалахскому правительству и Святымъ Мѣстамъ, годовой срокъ для полюбовнаго рѣшенія ихъ тяжбы, съ тѣмъ, что если по истеченіи этого срока сдѣлка не будетъ рѣшена, то споръ долженъ быть рѣшенъ посредниками. Но румынское правительство, едва успѣвъ вступить на свое революціонное поприще, попрало всѣ эти условія, и не заключивъ никакой сдѣлки, секвестровало разомъ всѣ имущества Святыхъ Мѣстъ, овладѣло ихъ доходами, заключило въ тюрьму или отправило въ ссылку всѣхъ управлявщихъ этими имѣніями и захватило архивы, въ которыхъ хранились уступочные акты. Въ засѣданіи румынскаго собранія 28-го ноября 1863 года, депутатъ Огелехано назвалъ по имени многихъ лицъ, которыя, пользуясь этимъ грабежемъ, взяли на аренду по самой низкой цѣнѣ весьма дорогія имѣнія, принадлежавшія дотолѣ монастырямъ. Замѣчательно, что это были по большей части высшіе сановники или родственники господаря, и что въ числѣ ихъ находился министръ Когольничано. Не удивительно, что всѣ они быстро разбогатѣли. Но и этого мало: самыя вліятельныя изъ этихъ лицъ не уплатили даже арендныхъ денегъ, которыя правительство предоставило въ ихъ пользу, для обезпеченія за собою ихъ преданности. Для такихъ-то неблагородныхъ цѣлей княжества нарушили справедливость, права собственности и европейскіе договоры, и потомъ все это дѣло представлено было Европѣ, какъ дѣло преобразованія! Чтобы хотя нѣсколько оправдать эти дѣйствія, ссылались на историческіе примѣры, доказывающіе, что во многихъ странахъ церковныя имѣнія были отобраны отъ монастырей, для государственной и общественной пользы. Но въ тѣхъ странахъ правительство поступало такимъ образомъ только съ имуществами національной церкви и предоставляло тѣмъ, которые лишались ихъ, по крайней мѣрѣ средства къ существованію; но оно не могло бы законнымъ образомъ секвестровать имущества, принадлежащія иностраннымъ обществамъ, не нарушивъ международныхъ правъ. Послѣднее именно и случилось въ Дунайскихъ княжествахъ. Еслибъ румынское правительство секвестровало только имущества церкви и монастырей молдаво-валахскихъ, то это было бы его собственное дѣло, въ которое никто не вмѣшался бы; но нельзя допустить, чтобы оно произвольно овладѣло имуществами, принадлежащими, по закону, Святымъ Мѣстамъ Константинополя, горы Аѳонской, Іерусалима и Антіохіи, поставленнымъ подъ гарантію Европы. Это тройное нарушеніе правъ общественныхъ, международныхъ трактатовъ и частной собственности способно возбудить негодованіе всякаго человѣка, въ комъ есть хотя немного чувства справедливости. Приведенныя въ дѣйствіе подъ видомъ реформъ, эти грабежи обогатили только смѣлыхъ интригантовъ. Замыслы революціоннаго румынскаго правительства слишкомъ обширны. Ограбивъ восточную церковь, оно замышляетъ уничтожить связи, соединяющія его съ Константинополемъ, какъ съ политическимъ и религіознымъ центромъ, и искать вчужѣ болѣе благопріятной поддержки для своихъ видовъ. Оно намѣрено требовать этой поддержки у латинскаго міра и у западныхъ революціонеровъ. Оно явно старается обратить княжества въ латинство, какъ въ политическомъ, такъ и въ религіозномъ отношеніи. Само собою разумѣется, что католики не упустятъ удобнаго случая распространить вліяніе своей церкви. Въ Египтѣ, Палестинѣ и Сиріи они уже выказали дѣятельность, которой Англія принуждена была воспротивиться. Теперь ихъ пропаганда работаетъ въ Константинополѣ, на берегахъ Румыніи и въ Болгаріи: чтобы заставить населенія этихъ странъ принять римско-католическую вѣру. То, что происходило въ послѣдніе годы въ Болгаріи, можетъ раскрыть глаза всѣмъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые добровольно хотятъ оставаться слѣпыми и не видѣть характера и цѣли римской пропаганды. Они говорятъ этому необразованному, суевѣрному, бѣдному и угнетенному народу: Мы оставляемъ вамъ ваши догматы, ваши церковные обряды, вашъ языкъ и ваше богослуженіе— только признайте первенство папы и примите поставленныхъ отъ него епископовъ.

Таковы дѣйствія, одобренія которыхъ ждутъ отъ англійскаго правительства, и общественное мнѣніе въ Англіи, незнакомое со всѣми обстоятельствами, усложняющими этотъ вопросъ, увлекается громкими фразами о либеральномъ прогрессѣ и національной независимости, прикрывающими честолюбивые замыслы, отъ которыхъ отвернулся бы всякій честный человѣкъ, еслибъ они вышли наружу.

ИСПАНІЯ.

Палата народныхъ представителей утвердила проектъ закона объ отмѣнѣ наслѣдственности верхней палаты.

ФРАНЦІЯ.

Если вѣрить „Courrier du Dimanche“, Друэнъ-де-Люисъ разослалъ, 7-го апрѣля, новую циркулярную депешу, въ которой объяснилъ, что способъ *вопрошенія* Герцогствъ не предрѣшенъ Франціей, и что опредѣленіе его будетъ зависѣть отъ другихъ членовъ конференціи.

— Въ газетѣ „France“ напечатано 17-го апрѣля: „Сколько намъ извѣстно, правительства французское и англійское согласились между собою относительно главныхъ пунктовъ, которые могутъ подлежать обсужденію на лондонской конференціи. Прежде всего, условились на счетъ заключенія перемирія. Представители Франціи и Англіи предложатъ его тотчасъ по открытіи преній, и есть поводъ надѣяться, что предложеніе, столь очевидно внушенное чувствомъ человѣколюбія, не встрѣтитъ никакого сопротивленія“.

— Мы говорили недавно, что, вслѣдъ за первою депешею, отъ 20-го марта, г. Друэнъ-де-Люисъ послалъ князю Латуръ-д'Оверню еще другую, отъ 28-го марта. Мы можемъ теперь вкратцѣ разсказать ея содержаніе. Въ ней г. Друэн-де Люисъ извѣщаетъ, что императорское правительство нисколько ненамѣрено отказаться отъ постановленій трактата 1852 г., и что вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли прибѣгнуть къ узнанію народной воли, долженъ быть представленъ только въ такомъ случаѣ, если постановленія 1851—52 годовъ будутъ признаны недѣйствительными. Изъ этого видно, что французское правительство дѣлаетъ мнимую уступку лондонскому кабинету, а въ сущности очень хорошо знаетъ, что постановленія 1851—52 годовь никогда не будутъ приняты за основаніе переговоровъ на конференціи. Между тѣмъ нота эта значительно облегчила созваніе конференціи.

—Въ „Courrier du Dimanche“ напечатанъ обзоръ циркулярной депеши отъ 3-го апрѣля съ которою г. Друэнъ-де Люисъ обратился къ французскимъ дипломатическимъ агентамъ при различныхъ германскихъ дворахъ, и которая имѣетъ цѣлью устранить ошибочные толки, порожденные депешей его отъ 20-го марта и представить въ надлежащемъ свѣтѣ дѣйствительныя намѣренія, съ какими Франція вступаетъ въ лондонскую конференцію. По словамъ „Courrier du Dimanche“, циркуляръ 3-го апрѣля оканчивается слѣдующимъ образомъ: „Тюильрійскій кабинетъ не отвергаетъ постановленій 1852 года; онъ одобряетъ ихъ, по прежнему; но если конференція, которая соберется въ Лондонѣ, окажется вынужденною, по изслѣдованіи дѣла, сойдти съ этой почвы и пріискать такое разрѣшеніе вопроса, которое бы повлекло за собою перемѣну верховной власти въ Герцогствахъ, то, по мнѣнію императорскаго правительства, всего справедливѣе будетъ не распоряжаться судьбою Герцогствъ прежде, чѣмъ они выскажутъ волю свою по этому предмету.“ Какъ видно, депеша 3-го апрѣла не сливаетъ болѣе, подобно депешѣ 20-го марта, чисто-внутренней стороны распри, т. е. постановленій 1851—1852 г., заключенныхъ между Даніей и Германіей, съ европейской ея стороною, т. е. съ лондонскимъ договоромъ; отмѣна первыхъ не влечетъ уже за собою недѣйствительности послѣдняго и не оправдываетъ въ глазахъ французскаго правительства, обращенія къ волѣ населеній, потому что тюильрійскій кабинетъ предлагаетъ справиться съ желаніями населеній въ Герцогствахъ лишь въ томъ случаѣ, если окажется необходимымъ пріискать такую комбинацію, которая была бы сопряжена съ перемѣной верховной власти.

— Касательно французскихъ завоеваній въ Кохинхинѣ, мнѣнія официальнаго міра различны. Приближенные къ императору стоятъ за отреченіе отъ плана колонизаціи и совѣтуютъ принять предложенное аннамистами вознагражденіе въ 20 мильльон. фр. (Это было бы очень благоразумно!) Нѣкоторые голоса, впрочемъ уважительные (которые однако, кажется, очень мало понимаютъ дѣло), стоятъ за поддержаніе французскаго знамени въ Кохинхинѣ, предсказывая пріобрѣтенію Франціи въ этой странѣ такую блистательную будущность, какъ будто бы сбирались покинуть остъ-индскую имперію.

— Маркизъ Пеполи, ѣздившій недавно въ Парижъ, выѣхалъ обратно въ Туринъ.

— Пренія о французскомъ бюджетѣ будутъ очень ускорены. Правительство не хочетъ давать дальнѣйшихъ отсрочекъ и пригласило г. Морни употребить всѣ средства, чтобы пренія не затянулись.

—„France“ сообщаетъ, что японское посольство прибыло въ Марсель. Посольство это состоитъ изъ 33 лицъ, а именно изъ 3 пословъ, 2 совѣтниковъ посольства, 2 первыхъ секретарей, 2 вторыхъ секретарей, 2 переписчиковъ, причисленныхъ къ посольству, 4 переводчиковъ, 2 протоколистовъ, 2 смотрителей надъ церемоніями и 14 слугъ. Его сопровождаетъ одинъ секретарь-переводчикъ французскаго посольства въ Японіи. Изъ Франціи посольство отправится въ Англію, Голландію и Швейцарію.

ШВЕЙЦАРІЯ.

По извѣстіямъ изъ Берна, федеральный совѣтъ рѣшилъ ввести снова въ силу декреты изгнанія, изданные имъ прежде противъ Мадзини. Кантонныя власти получили согласныя съ этимъ приказанія.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ДЕПЕШИ.

ШПИЦБЕРГЪ, 18-го апрѣля. Прусская бригада Равена, которая овладѣла уже укрѣпленіями подъ NN. 1—7, взяла еще укрѣпленія подъ NN. 8, 9, и 10. Послѣ ожесточенной борьбы, былъ взятъ тетъ-де-понъ. Самый мостъ былъ уничтоженъ. Мы взяли въ плѣнъ 40 офицеровъ.

БЕРЛИНЪ, 18-го апрѣля. Король адрессовалъ слѣдующую депешу къ принцу Фридриху-Карлу въ Шпицбергъ, близъ Гравенштейна:

„Послѣ Господа Бога, Бога воинствъ, я обязанъ моей превосходной арміи и твоимъ начальственнымъ распоряженіямъ славною сегодняшнею побѣдой.

„Вырази войскамъ мою полнѣйшую признательность и мою королевскую благодарность за ихъ успѣхи.

Подписано: „Вильгельмъ.“

ЛОНДОНЪ, 19-го апрѣля. Во вчерашнемъ засѣданіи нижней палаты г. д'Израэли объявилъ, что если г. Осборнъ представитъ свое предложеніе относительно датскихъ дѣлъ, то онъ представитъ предварительный вопросъ.

Въ отвѣтъ на вопросъ г. Іорка лордъ Пальмерстонъ объявилъ, что сколько ему извѣстно, между Россіей и Австріей не существуетъ никакого договора о выдачѣ политическихъ преступниковъ, и что все дѣло ограничивается военной сдѣлкой.

ЛОНДОНЪ, 19-го апрѣля. Гарибальди, слишкомъ утомленный волненіями, испытанными въ Англіи, вѣроятно отправится въ будущую пятницу, 22-го апрѣля, по совѣту своего врача, на островъ Капреру.

БЕРЛИНЪ, 19-го апрѣля, вечеромъ. Оффиціально извѣщаютъ, что потеря пруссаковъ убитыми и ранеными при штурмѣ дюппельскихъ укрѣпленій состояла въ двухъ генералахъ, семидесяти офицерахъ и шести стахъ нижнихъ чиновъ. Прусаки овладѣли 83 орудіями и множествомъ данеброговъ (датскихъ знаменъ).

ГРАВЕНШТЕЙНЪ, 19-го апрѣля. Потеря датчанъ состояла въ 80—100 офицерахъ, въ числѣ которыхъ генералъ Дютла и два полковника убиты, и 4,000 нижнихъ чиновъ.

ЛОНДОНЪ, середа, 20-го апрѣля. Во вчерашнемъ засѣданіи въ верхней палатѣ, лордъ Россель объявилъ, что онъ не получилъ отвѣта изъ Берлина относительно бомбардированія Зондербурга, и вѣроятно потому, что нейтральное государство неимѣетъ права требовать подобныхъ объясненій.

По поводу моціи Осборна, который сильно осуждалъ политику правительства въ датско-нѣмецкой распрѣ, а равно и по случаю предложеннаго Пикокомъ измѣненія, въ нижней палатѣ происходили продолжительныя пренія, во время которыхъ лордъ Пальмерстонъ и г. Лейярдъ защищали политику правительства. Моція и измѣненіе потомъ взяты назадъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ЦЕРКОВЬ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ ВЪ НОВОГРУДКѢ.

(Продолженіе. См. № 40.).

Мы не станемъ распространяться объ историческомъ ходѣ брестской уніи — объ этомъ плачевномъ событіи для православной церкви и пагубномъ политическомъ промахѣ польскаго короля Сигизмунда III. Исторія произнесла надъ нею свой жестокій, но вмѣстѣ съ тѣмъ правосудный приговоръ. Скажемъ только, что и въ Новогрудкѣ произошло съ уніей то же, что происходило въ тогдашнемъ вел. княжествѣ Литовскомъ почти вездѣ, гдѣ жители исповѣдывали православную вѣру. Измѣнившіе православію митрополитъ и епископы, на первыхъ порахъ, остались, съ небольшими исключеніями, почти одни въ числѣ отступниковъ. Не только народъ, привязанный въ религіи своихъ предковъ и чуждый богословскихъ тонкостей, но и образованное дворянство и „меньшая братія“ духовенства, къ нимъ не примкнули. Нравственный гнетъ и соблазнъ пастырей церкви для этого былъ безсиленъ, и нужно было пустить въ ходъ всѣ козни, притѣсненія и гоненіе, дабы успѣть въ дѣлѣ совращенія. Здравый смыслъ общества до того былъ изуродованъ іезуитскимъ ученіемъ, исключительно господствовавшимъ въ то время въ Литвѣ, что никто и не думалъ повиноваться закону; исполнительной же власти, которая заставила бы непокорныхъ смириться, почти вовсе не было. „Паны уніаты привыкли не исполнять королевскихъ повеленій“, говоритъ Хмѣльницкій королю Яну Казимиру въ 1650 г. (1). Какъ бы то не было, но чего не успѣли довершить путемъ убѣжденія, то сдѣлали насиліемъ: въ продолженіи 40-лѣтняго царствованія Сигизмунда III, половина православныхъ жителей Литвы и Западной Руси была обращена въ унію или латинство. Для всматривающихся въ судьбы Новогрудка отрадно, по крайней мѣрѣ, то, что здѣсь православіе удержалось долѣе чѣмъ въ многихъ другихъ мѣстностяхъ, лежащихъ къ сѣверо-западу. Еще въ 1650 г. въ Новогрудкѣ была православная церковь *Св. Іоанна* (2).

Иная судьба постигла церковь Пр. Богородицы: она какъ каѳедральный храмъ совратившагося въ унію митрополита Рагозы, должна была, вмѣстѣ съ нимъ, сдѣлаться уніатскою еще въ 1595 г. Участь ея въ послѣдствіи была самая плачевная. Оставленная наслѣдующими Рагозѣ митрополитами, Поцѣемъ и Руцкимъ, которымъ, для ожесточенной ихъ борьбы въ ущербъ православію, не хватило времени искать уединенія въ Новогрудкѣ, церковь Богородицы, ни кѣмъ не охраняемая, почти сорокъ лѣтъ быстро клонилась къ разрушенію, такъ что наконецъ ее заперли. Только около 1630 г., она была занята базиліанцами и вновь отстроена, а привилегія короля Владислава IV, данная въ 1635 г., укрѣпила за ними это занятіе (3).

Польскій геральдикъ Несецкій говоритъ, что „базиліанцевъ-уніатовъ фундовалъ въ Новогрудкѣ, до 1632 г., подкоморій новогрудскій Адамъ Хрептовичъ“ (4). Это не совсѣмъ точно. Изъ разсказа современнаго происшествію свидѣтеля, кіевскаго митрополита Петра Могилы, мы видимъ,

---

(1) *Кіевск. Памят. II,* отд. 3.
(2) *Истор. изв. о уніи,* 115.
(3) Кулеша (Wiara praw., 251, 262). внесъ въ свою книгу списокъ съ этой привилегіи.
(4) Herbarz, wyd. Bobr., III, 87.

что базиліанцы были переведены въ Новогрудокъ изъ сосѣдняго, упраздненнаго въ то время, монастыря лаврышевскаго, какъ мы уже сказали, основаннаго Войшелкомъ; далѣе, что они получили здѣсь церковь, „гдѣ каѳедра митрополичья,“ т.е. храмъ Пр. Богородицы, и наконецъ, что къ монастырю новогрудскому перешли „издавна надѣленныя, богатыя села и имѣнія лаврашевскія“ (5). Слѣдовательно, по всей вѣроятности, „фундація“ Хрептовича состояла только въ сооруженіи деревяннаго монастыря и въ отстройкѣ опустошенной и разрушаемой временемъ церкви. Впрочемъ эта отстройка, несомнѣнно, была очень значительна, хотя и не совсемъ богата. Послѣ нея произошло новое освященіе храма и его въ то время назвали *Борисо-Глѣбскимъ*, какъ называется и по нынѣ. Это переименованіе служитъ, кажется, доказательствомъ, что до прибытія базиліанцевъ, церковь Пр. Богородицы была до того опустошена, что нашли нужнымъ внести въ нее даже новый запрестольный образъ, содержаніе котораго и дало названіе храму при вторичномъ его освященіи. Мнѣніе это подтверждается словами сказаннаго выше митрополита Петра, который говоритъ въ укоръ уніатамъ, что „въ церкви сего монастыря, гдѣ каѳедра митрополичья, увидишь бумажныя иконы“ (6). Впрочемъ мы должны сознаться, что выводы наши о переименованіи церкви Пр. Богородицы въ Борисо-Глѣбскую основаны на догадкѣ, такъ какъ новое ея имя мы впервые встрѣчаемъ только въ 1660 г.(7). (Оконч. впредь.)

ЗУБРЪ.

Изъ древнихъ писателей, Аристотель первый, еще за 300 лѣтъ до Р. Х., описалъ европейскаго дикаго вола, водившагося тогда въ Пеоніи, странѣ сопредѣльной съ Македоніею. Юлій Цезарь, упоминая о германскомъ дикомъ волѣ, называетъ его bos urus. По словамъ сего писателя, величиною онъ не уступалъ слону; отъ домашняго вола отличался только силою и скоростію, бросался на людей и животныхъ и никогда, даже въ молодости, не дѣлался ручнымъ. Охотники ловили его въ ямахъ. Тацитъ, въ сочиненіяхъ своихъ, между прочимъ упоминаетъ, что фризы, въ 16 году правленія Тиверія, взбунтовались потому, что отъ нихъ требовали уплаты податей зубровыми шкурами извѣстной мѣры, по длинѣ хребта животнаго. Плиній же, Аппіанъ и Павзаній говорятъ о бизонѣ, — названіе, происшедшее вѣроятно отъ древне-германскаго слова wysent. Но былъ-ли описываемый дикій волъ нашъ Бѣловѣжскій зубръ, и знали-ли вообще Греки и Римляне зубра, положительно не доказано. Всѣ, дошедшія до насъ, не полныя описанія бизона или боназоса могутъ также относиться къ ископаемому исполинскому быку, водившемуся, до среднихъ вѣковъ, въ лѣсахъ Германіи. Подлежитъ сомнѣнію также, водился ли зубръ когда-либо далеко на западѣ, ибо изъ дошедшихъ до насъ достовѣрныхъ описаній мы видимъ, что объ немъ упоминается только вмѣстѣ съ дикими животными въ странахъ, лежавшихъ на востокъ отъ р. Одера, и ископаемаго окаменѣлаго черепа его до нынѣ не встрѣчалось, хотя иногда попадались черепы ископаемаго быка. Въ XVII столѣтіи, зубръ считался уже рѣдкостію въ нынѣшней восточной Пруссіи; онъ находился только на востокѣ отъ г. Тильзита, гдѣ послѣдній экземпляръ его убитъ въ 1755 году.

Герберштейнъ и другіе путешественники XVI и XVII столѣтія упоминаютъ о зубрѣ, какъ обитателѣ дремучихъ лѣсовъ Литвы и смежныхъ съ нею Польскихъ провинцій. Но и на этомъ ограниченномъ пространствѣ, зубръ уцѣлѣлъ теперь только въ одной Гродненской губерніи, въ казенной Бѣловѣжской пущѣ, гдѣ, существующими узаконеніями, онъ охраняется отъ совершеннаго истребленія.

До сихъ поръ еще не доказано окончательно, водится ли зубъ на Кавказѣ, какъ утверждали въ прошломъ столѣтіи Ловицъ и Гильденштетъ, а въ новѣйшее время генералъ Розенъ и академикъ Бэръ; весьма шатко также и предположеніе, что зубръ еще водится въ Азіи, въ пустынѣ Коби, или въ Персіи; но положительно извѣстно, что эта порода существуетъ еще въ Америкѣ.

Зубръ есть животное млекопитающееся, изъ разряда двукопытныхъ, отрыгающихъ жвачку, и принадлежитъ къ семейству пустороговыхъ. Достигши полнаго возраста, зубръ среднею величиною бываетъ: въ длину, отъ роговъ до хвоста, около 8 футовъ; отъ копытъ заднихъ ногъ до крестца $4\frac{1}{4}$ фута; объемъ передней части корпуса была $11\frac{1}{4}$ футовъ. По наружнымъ формамъ своимъ и величинѣ, онъ нѣсколько похожъ на европейскаго буйвола.

Вообще голова зубра короче и между рогами гораздо шире, чѣмъ у домашняго вола, а лобъ болѣе выпуклый. Рога зубра постоянно чернаго цвѣта, сидятъ на самомъ краю теменной кости и оттого болѣе раскидисты и подняты вверхъ, круглы и коротки, а у обыкновеннаго вола рога выростаютъ непосредственно изъ теменной кости, у большей части породъ, отъ основанія косые или совершенно подавшіеся впередъ.

Глаза зубра большіе, значительно выпуклые, черные, съ красноватымъ отливомъ; въ разъяренномъ состояніи представляются облитыми кровью; они расположены совершенно на боку, такъ что зубръ, при растянутой впередъ шеѣ, не можетъ видѣть прямо передъ собою, но долженъ повернуть голову немного въ сторону.

Ротъ у зубра малый, отверстія ноздрей косвенныя и болѣе обращены въ сторону. Морда безъ одутловатости, къ низу съуживается на подобіе козлинной; средина верхней губы и края ноздрей голыя. Подбородокъ чрезвычайно развитъ. Отвислой кожи на подбородкѣ и шеѣ, какъ у обыкновеннаго вола—не имѣется; напротивъ, эта часть тѣла совершенно округлена и покрыта густою длинною шерстью, составляющею его бороду, которая продолжается между переднихъ ногъ почти до хвоста. Эта борода обыкновенно бываетъ чернаго цвѣта, у самокъ и молодыхъ зубровъ она длиннѣе, чѣмъ у старыхъ самцевъ. Грива довольно хорошо развита и состоитъ изъ кудрявой пушистой шерсти, которая, большею частію, свѣтлѣе бороды. У домашняго вола, темя и затылокъ образуютъ съ хребтомъ почти прямую горизонтальную линію; у зубра же, напротивъ того, при низко-посаженной головѣ, затылокъ и начало хребта надъ передними лопатками образуютъ лукообразно восходящую линію, которая далѣе склоняется; туловище зубра спереди высокое и тучное, сзади ниже и тоще, впрочемъ безъ костлявости. Шея коротая; заднія ноги выше переднихъ. Хвостъ нѣсколько короче, нежели у обыкновеннаго вола и притомъ покрытъ къ низу длинною густою шерстью. Шерсть зубра темнокоричневая съ бѣловатымъ отливомъ, мягкая, на передней части тѣла пушистая. Къ зимѣ, эта шерсть становится длиннѣе и темнѣе; въ февралѣ зубры обыкновенно линяютъ.

Голосъ зубра не имѣетъ никакого подобія съ мычаніемъ обыкновеннаго домашняго скота, но похожъ на отрывистое хрюканье большой свиньи.

Охотники сравниваютъ голосъ зубра съ звукомъ, издаваемымъ крыльями рябчиковъ, при взлетѣ ихъ къ верху.

Кожа зубра очень толста и крѣпка, какъ у буйвола, и обыкновенно около затылка и спины 8—9 линій толщиною, слѣд., вдвое толще кожи домашняго быка и, по ноздреватости своей, пригодна только на сыромять. Литовцы употебляли зубровую кожу на обшивку челноковъ.

Зубры живутъ стадами въ 10, 20, 40 и 60 штукъ. Во главѣ стада всегда бываетъ вожатый, — старый зубръ или зубрица; совершенно же престарѣлые бродятъ по одиночкѣ или по два вмѣстѣ, и тогда они уже не боятся человѣка, и при встрѣчѣ угрожаютъ нападеніемъ на него, въ особенности когда бываютъ раздражены, или нечаянно испуганы. Первое движеніе гнѣва зубръ обнаруживаетъ потрясеніемъ головы; потомъ роетъ ногою землю и облизывается, изрѣдка взмахивая хвостомъ. Если старый зубръ или, какъ его называютъ, одинецъ, пригрѣтый солнцемъ, расположится на дорогѣ, то иногда ни какія угрозы не принудятъ его уступить проѣзжему. Лошади весьма боятся зубровъ. Напротивъ, стадо зубровъ, какъ бы оно многочисленно не было, завидѣвъ человѣка, бѣжитъ отъ него въ густую чащу лѣса, при чемъ долго и далеко слышится трескъ ломаемаго имъ молодаго лѣса.

Въ лѣтнее время, отъ жаровъ и докучливыхъ насѣкомыхъ, зубры укрываются или въ самыя глубокія части лѣса, гдѣ, для освѣженія себя, погружаются иногда въ болота и рѣки, ловко и безъ боязни переплывая ихъ, или выходятъ на боры, гдѣ, разрывая ногами песокъ, обрасываютъ имъ другъ друга и валяются, подобно лошадямъ, на спинѣ. Во многихъ боровыхъ мѣстахъ пущи, въ особенности вблизи рѣкъ и гдѣ черный лѣсъ переходитъ въ боръ, можно видѣть неглубокія разрытыя зубрами ямы, которыя носятъ мѣстное названіе *Купала*.

Зубры, не смотря на тяжелый видъ свой, чрезвычайно быстры въ бѣгу и во всѣхъ движеніяхъ. Зимою они держатся преимущественно около мѣстъ, гдѣ лежитъ заготовленное имъ въ стогахъ сѣно.

Подъ конецъ зимы, зубры, въ особенности старые, подходятъ близко къ жилищамъ человѣка, и нетолько наносятъ вредъ крестьянскимъ стогамъ сѣна, но и разворачиваютъ иногда своими сильными рогами цѣлые сѣнные сараи.

Къ веснѣ, послѣ продолжительной и сильной зимы, они, по недостатку хорошаго корма, дѣлаются тощими.

Въ отношеніи выбора корма, слѣдуетъ замѣтить склонность зубровъ собираться на мѣстахъ, поросшихъ свѣжею травою послѣ бывшихъ лѣсныхъ пожаровъ.

Между зубрами до сихъ поръ не замѣчено эпидемическихъ падежей; естественная смерть наступаетъ преимущественно одновременно съ потерею зубовъ, которые отъ глоданія коры деревъ, подъ старость, совершенно сглаживаюся, и зубръ, будучи не въ силахъ разжевывать пищу, все болѣе и болѣе худѣетъ и наконецъ издыхаетъ.

Зубръ держится не въ одной Бѣловѣжской пущѣ, но и въ сосѣднихъ съ нею казенныхъ и частныхъ лѣсахъ, какъ-то: Свислочской, Шерешевской, Яловской и Лидской пущахъ, въ Олелянецкой дачѣ и въ частныхъ лѣсахъ помѣщиковъ Эйсымонта и графа Сиверса.

Правительство, желая поддерживать эту рѣдкую породу дикихъ животныхъ, уже съ давняго времени печется о сохраненіи всевозможными средствами зубровъ отъ истребленія людьми и хищными животными.

Предпринямаемыя для сего мѣры состоятъ: а) въ ежегодной повѣркѣ числа зубровъ, ихъ убыли и прибыли; б) въ приготовленіи зубрамъ на зиму корма; в) въ охраненіи зубровъ оъ хищныхъ звѣрей и г) въ отвращеніи перехода зубровъ въ сосѣдніе лѣса.

Въ 1824 году считалось зубровъ, въ Бѣловѣжской пущѣ до 500; въ 1830—700; въ 1840—782; 1850—1390; въ 1855—1771, и въ 1860—1575.

Способъ удобнѣйшаго счета зубровъ основанъ на томъ, что каждое ихъ стадо держится постоянно извѣстныхъ мѣстъ или урочищъ, смотря по времени года, преимущественно вблизи рѣкъ и ручьевъ, почему всякій стрѣлокъ можетъ знать приблизительно число зубровъ, находящихся въ его обходѣ. Повѣрка дѣлается ежегодно по первой порошѣ; иногда всѣ стрѣлки Бѣловѣжской и Свислочкой пущъ, въ опредѣленный день, съ утра, каждый въ своемъ участкѣ, обходя границы онаго, считаютъ по слѣдамъ—сколько вошло и сколько вышло зубровъ; различая при томъ слѣды старыхъ отъ однолѣтковъ. Кромѣ того каждый стрѣлокъ, проходивъ обходъ свой вдоль и поперегъ, отыскиваетъ стада, подкрадывается на такое разстояніе, что вѣрно можетъ пересчитать число зубровъ составляющихъ стадо. Послѣ сего стрѣлки, собравшись къ своему объѣздчику, объявляютъ каждый о числѣ зубровъ, находящихся въ ихъ обходахъ. Объѣздчикъ по полученіи донесеній стрѣлковъ составляетъ рапортъ о числя зубровъ, находящихся въ его объѣздѣ, и представляетъ о семъ лѣсничему, для составленія общей вѣдомости по лѣсничеству и донесенія по начальству. При подобномъ счетѣ зубровъ, зависящемъ болѣе всего отъ добросовѣстности показаній стрѣлковъ, безъ сомнѣнія, получаются только приблизительные цифры, безъ всякой возможности обозначить отдѣльно число самцевъ и самокъ.

На разстояніи 100 шаговъ, можно различить самокъ, достигшихъ полнаго возраста, отъ самцевъ среднихъ лѣтъ, но сихъ послѣднихъ, въ возрастѣ отъ 2—3 лѣтъ, трудно отличить отъ самокъ того же возраста.

Причины малой прибыли зубровъ слѣдующія: 1) зубрица телится только въ три года одинъ разъ и 2) старые самцы зубровъ, какъ уже не способные въ садкѣ, отбиваютъ молодыхъ, и такимъ образомъ самки остаются, по нѣсколько лѣтъ не оплодотворенными. Случалось не разъ замѣчать, что павшая отъ какихъ либо случайныхъ причинъ 10 или 12-ти-лѣтная зубрица ни разу не была стельною, не смотря на то, что самцевъ несравненно больше чѣмъ самокъ.

Приготовленіе сѣна на зиму для зубровъ возложено на проживающихъ въ предѣлахъ пущи крестьянъ, такъ называемыхъ *Осочниковъ*, которые поселены въ особыхъ деревняхъ, а именно: въ Цвиркахъ, Панасюкахъ, Кивачинѣ и Каменикахъ, въ числѣ 298 душъ. Съ наступленіемъ удобнаго времени, осочники распредѣляются на работы, по усмотрѣнію мѣстныхъ лѣсничихъ, и укладываютъ сѣно въ небольшіе стоги на такъ называемыхъ зубровыхъ сѣнокосахъ, оставляя стоги необгороженными. Въ прежнее время для увеличенія подножнаго корма зубрамъ, выжигали весною верескъ, но нынѣ это воспрещено, потому что этимъ уничтожается молодой древесный подросъ. Зубровые сѣнокосы расположены въ различныхъ частяхъ пущи, и занимаютъ пространство до 68 десятинъ; нынѣ же во вниманіе къ размноженію зубровъ и увеличенію потребности въ сѣнѣ для корма ихъ во время зимы, предположено отвести къ настоящимъ зубровымъ сѣнокосамъ, изъ числа сосѣднихъ оброчныхъ статей, необходимое количество луговъ.

Зубры за приготовленное для нихъ сѣно принимаются тогда только, когда подножнаго корма имъ уже не достаетъ, и прежде всего стараются, разметать стогъ, доискиваясь невыдохшейся травы, чрезъ что много сѣна пропадаетъ.

Зубры не рѣдко бываютъ добычею дикихъ звѣрей, преимущественно волковъ. Въ осеннія и весеннія гололедицы, волки дѣлаютъ, можно сказать, правильныя облавы на этихъ животныхъ; отбивъ отъ стада зубра, преимущественно молодаго, они загоняютъ его на ледъ, гдѣ это животное не можетъ держаться на скользкой поверхности и становится ихъ жертвою. Хотя зубры, находясь въ опасности отъ хищныхъ звѣрей, и становятся, для охраненія, въ оборонительное положенія, заключая телятъ въ средину стада, но волки, хитрыми маневрами, всегда умѣютъ разбить стадо; трехъ волковъ достаточно, чтобы задушить самаго сильнаго зубра. Въ 1844 году, убитъ въ Бѣловѣжской пущѣ огромной величины и силы медвѣдь, который заѣлъ стараго огромнаго зубра: пространство, на которомъ происходила схватка этихъ животныхъ, примѣрно 100 квадр. саж. (близъ дороги изъ Бѣловѣжи въ Рудню) доказывало ожесточность ихъ борьбы; по разсказамъ очевидцевъ, зубръ таскалъ медвѣдя на себѣ.

Въ 1846 году тоже убитъ въ пущѣ медвѣдь, который въ одно лѣто заѣлъ пять зубровъ. Для охраненія зубровъ отъ хищныхъ звѣрей, мѣстная лѣсная стража тщательно наблюдаетъ за появленіемъ послѣднихъ. Всякій стрѣлокъ, удостовѣрившись въ появленіи волковъ, медвѣдей или рысей въ своемъ обходѣ, немедленно доноситъ о томъ своему лѣсничему, по распоряженію котораго тотчасъ собирается вся подвѣдомственная ему лѣсная стража для производства облавы и уничтоженія хищныхъ звѣрей.

Если, при обходахъ своихъ въ пущѣ, лѣсная стража находитъ не живаго зубра, то, приставивъ къ нему караулъ, немедленно доводитъ до свѣдѣнія мѣстнаго лѣсничаго; производствомъ формальнаго слѣдствія обнаруживается причина смерти сего животнаго, послѣ чего составляется актъ освидѣтельствованія. Зубръ, по снятіи съ него кожи, зарывается на томъ же мѣстѣ въ землю, а кожа по надлежащей высушкѣ, продается съ публичнаго торга, по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ.

Смежность съ Бѣловежскою пущею какъ казенныхъ, такъ и частныхъ лѣсовъ, по видимому представлятъ зубрамъ возможность дѣлать частые въ нихъ переходы; между тѣмъ по опыту извѣстно, что цѣлыя стада зубровъ, если и переходятъ иногда въ смежныя лѣса, то опять скоро возвращаются въ пущу, не находя, вѣроятно, для себя въ небольшихъ лѣсахъ надлежащего корма и спокойствія; почему и нѣтъ надобности предпринимать мѣры для предупрежденія подобныхъ случаевъ. Напротивъ, престарѣлые зубры, бродящіе, какъ уже замѣчено, по одиночкѣ или по два вмѣстѣ, часто переходятъ въ смежные лѣса, откуда сами уже рѣдко возвращаются, но почти всегда бываютъ прогоняемы обратно мѣстными крестьянами и лѣсною стражею. Для отвращенія этого постановлено, между прочимъ, сохранять по возможности кругомъ пущи усадьбы лѣсничихъ, бывшихъ стражниковъ, стрѣлковъ постоянной лѣсной стражи и осочниковъ, которымъ вмѣнено въ обязанность, въ случаѣ перехода зубровъ изъ пущи, тотчасъ предпринимать мѣры для загонки ихъ обратно.

СМѢСЬ.

—СэръВильямъАрмстронгъ препроводилъ въ Шибурнессъ большую 600 фунтовую пушку, 13 дюймоваго калибра и 22 тоннъ вѣса. Для опыта были употреблены металлическія доски одинадцати дюймовъ толщины; сдѣлали три выстрѣла, изъ которыхъ два—литыми ядрами, а одинъ—стальнымъ ядромъ, въ 300 и 344 фунтовъ, съ зарядомъ пороха въ 90 фунтовъ. Ядра пробили цѣль, и скорость ихъ равнялась 1,706 футамъ въ секунду.

— У американцевъ пушки еще большаго размѣра; но эти пушки не могутъ управляться руками людей, тогда какъ сила и способности человѣка составляютъ одинъ изъ главныхъ элементовъ при разрѣшеніи задачъ практической артиллеріи. Американцы начали съ снаряда въ 220 ф., затѣмъ прямо перешли къ 440, отъ него къ 800, а въ настоящее время сообщаютъ, что г. Родманъ вылилъ пушку со снарядомъ въ 1,000 ф., вѣсомъ въ 56 тоннъ, и что г-нъ Парротъ строитъ пушку въ 2,000 ф.!

— Уже не разъ дѣлали неудачныя попытки останавливать поѣзды на ходу. Новый способъ состоитъ въ многовенномъ обращеніи извѣснаго числа вагоновъ въ сани, съ полозьями, соображаясь съ тяжестью и быстротою поѣзда. Отъ этого, вслѣдствіе значительнаго тренія, пріобрѣтенная скорость уменьшается безъ всякой опасности. Машинистъ можетъ всегда прибѣгнуть къ помощи этого быстраго и сильнаго тормаза. Онъ самъ приводитъ въ дѣйствіе приборъ, мгновенно превращающій въ сани колеса перваго вагона, ходъ котораго замедляется, и тѣмъ самымъ приводитъ въ дѣйствіе аппараты остальныхъ вагоновъ, послѣдовательно обращающихся въ сани.

— По послѣднимъ даннымъ, богатство земнаго шара въ отношеніи драгоцѣнныхъ металловъ слѣдующее: цѣнность золота, находившагося въ обращеніи при установленіи христіанства, опредѣлена была въ $7\frac{1}{2}$ милліардовъ франковъ, и серебра въ 14 милліардовъ 148 милліоновъ. Спустя 15 вѣковъ, во время открытія Америки, количество золота увеличилось на $20\frac{1}{2}$ милліардовъ, а серебра только на 3 милліарда, Вслѣдствіе открытія Амереки и разработки перувіанскихъ и мексиканскихъ рудниковъ, металлическій капиталъ различныхъ народовъ значительно увеличился, но цѣнность металловъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, соотвѣтственно понизилась. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, въ 1810 году, цѣнность золота и серебра, обращающихся во всемъ свѣтѣ, дошла до $40\frac{1}{2}$ милліардовъ франковъ. Три четверти этой цифры приходилось на серебро, которое, такимъ образомъ, снова пріобрѣло значеніе, потерянное имъ въ теченіе 15-ти вѣковъ. Разработка Калифорніи и Австраліи значительно увеличила эту цифру. Въ итогѣ, съ самыхъ древнихъ временъ до настоящаго времени, разработка золота доставила изъ всей массы этого металла цѣнностей на 51 милліардъ 882 милліона франковъ, а изъ массы серебра, на 51 милліардъ 802 милліоңа франковъ. Какъ ни громадны, однако, эти цѣнности, но объемъ ихъ сравнительно весьма скроменъ: вѣсъ разработаннаго золота не превышаетъ 15 милліоновъ килограммъ, а вѣсъ серебра нѣсколько менѣе $245\frac{1}{2}$ милліоновъ килограммъ.

ТОРГОВЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Кенигсбергъ, 14 апрѣля.

Въ послѣднихъ числахъ марта въ пилавскую пристань вошло и отплыло 70 кораблей, изъ числа которыхъ вышли изъ пристани, нагруженные рожью, пшеницею и льнянымъ семенемъ: 3 въ Англію, 9 въ Швецію, 2 въ Норвегію и 2 въ Голландію; приплыли же: съ каменнымъ углемъ 12, изъ Англіи съ желѣзомъ 3, съ чаемъ 1, съ разными товарами 1 и изъ Норвегіи съ сельдями 18. Остальные же 31 корабль ожидаютъ груза на Шотландію, Голландію, Англію и Норвегію, назначая цѣну по 2 руб. 14 коп. съ бочки. За бочку сельдей съ корабля, съ обыкновеннымъ вознагражденіемъ за баластъ, платили по 5 тал. 6 зильбергрошеновъ. За рожь (отъ 120 до 121 фунт. голландскаго вѣсу), если продавцы соглашались мѣнять ее на сельди, имъ платили 5 тал. 22 зильбер. и 8 пфениг. Цѣны на заграничныхъ рынкахъ принимаютъ все болѣе опредѣлительности и постепенно повышаются, что и замѣтно въ договорахъ, заключаемыхъ на доставку въ августѣ мѣсяцѣ. На здѣшнемъ рынкѣ, цѣны повысились отъ 2 до 3 зильбер. грош. на шефелѣ, или отъ 26—40 коп. на четверти.

Въ отчетѣ съ первой половины прошедшаго мѣсяца мы упомянули, что въ пилавскую пристань вошелъ корабль, нагруженный солью Торра и Вея. При покупкѣ этого товара соперничали съ собою Мемельскіе и кенигсбергскіе купцы. Кенигсбергскіе предлагали отъ 15—16 тал. за лаштъ, и наконецъ, послѣ долгихъ состязаній, соль была ими куплена по 17 тал. за лаштъ и отослана въ Ковно. Не излишнимъ считаемъ предостеречь покупателей, чтобы не вѣрили слухамъ о блокадѣ и непабавляли цѣны свыше 2 р. 30 коп. за 14 пудовъ безъ пошлины, такъ какъ издержки перевоза изъ Мемеля въ Ковно извѣстны, а именно: за перевозъ 23 коп., пошлины 4 р. 45 коп., цѣна же 14-ти пудовой бочки нынѣ 2 р.30 коп., итого со всѣми издержками, цѣна 14 пудамъ соли въ Ковнѣ 7 р. сер. Изъ этого мы видимъ какъ много могли бы имѣть пользы здѣшніе хозяева, еслибы они устроили въ Кенигсбергѣ агентуру для всѣхъ торговыхъ сдѣлокъ, касающихся ввоза и вывоза товаровъ.

Торговля шерстью начинаетъ оживляться, цѣны на спиртъ повышаются; на льняное семя много запросовъ.

Покупали на здѣшней биржѣ:

	шефель.				четверть.
Пшен. свѣт.	50—62 в.	гр.	6 р. 60 коп.	—	8 р. 20 к.
„ крас.	40—57	„	5 „ 30	„	7 „ 55 „
„ крас.	61	„			8 „ 10 „
Рожь	36—$36\frac{2}{3}$	„	4 „ 75	„	4 „ 80 „
„	$36\frac{2}{3}$—39	„	4 „ 85	„	5 „ 15 „
Ячмень бол.	31—$31\frac{1}{2}$	„	4 „ 10	„	4 „ 40 „
— мал.	26	„	3 „ 45	„	
Гор. бѣлый	40	„	5 „ 30	„	

Вексельный курсъ: за 90 р. $84\frac{2}{3}$ тал., за 100 тал. 106 р. 51 коп.

Братья *Хотомскіе и Коронович*ъ.

Рига, 30 марта.

Третьяго дня въ 12-ть часовъ утра, былъ здѣсь открытъ ново - учреждаемый рыжскій биржевой банкъ, при многочисленномъ собраніи купечества, рѣчью президента банка, г-на Тило, въ которой онъ вкратцѣ изобразилъ, исторію этого новаго учрежденія, основаніе котораго еще 27-го февраля 1862 года было рѣшено биржевымъ комитетомъ въ бытность г. Кумминга предсѣдателемъ онаго. Уставъ этого новаго учрежденія, послѣ одобренія отъ 25-го іюля 1862 г. биржевымъ комитетомъ, былъ Высочайше утвержденъ 3-го іюля 1863 года. Затѣмъ президентъ биржеваго комитета обратился со своею рѣчью къ тѣмъ членамъ изъ мѣстнаго купечества, которыми былъ составленъ уставъ биржеваго банка, выражая имъ отъ имени всего купечества заслуженную благодарность. По окончаніи этой рѣчи ратсгерръ Гернмаркъ предложилъ, при всеобщемъ одобреніи присутствующихъ, выразить въ свою очередь благодарность г. Тило, который съ самаго начала этого предпріятія до окончательнаго его введенія въ исполненіе оказывалъ этому дѣлу усерднѣйшее сочувствіе. Послѣ этихъ рѣчей собраніе отправилось осмотрѣть помѣщеніе банка, отведенное въ самомъ зданіи биржи. Здѣсь консулъ Гейманнъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой изобразилъ исторію движенія денегъ и банковыхъ учрежденій въ Европѣ, заключивъ ее тостомъ въ честь рижскаго биржеваго комитета, радостно принятымъ присуствовавшими.

Редакторъ А. КИРКОРЪ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВИЛЕНСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

		въ 6 ч. утра	въ 2 ч. по пол.	10 ч. вечера.
Апрѣля 9-го. . .	Барометръ	29 д. 8,5 л.	29 д. 7,4 л.	29 д. 7,0 л.
	Термометръ	+ 1°,4	+ 8,6	+ 8,0
	Вѣтеръ	Тихо.	С. Слабый.	Ю. З. Умѣрен.
	Сост. атмос.	Облачно.	Дождь.	Дождь.
Апрѣля 10-го. .	Барометръ	29 д. 8,0 л.	29 д. 9,5 л.	30 д. 0,8 л.
	Термометръ	+ 7,4	+ 10,3	+ 7,4
	Вѣтеръ	Ю. З. Слабый	В. Слабый	Тихо.
	Состояніе атм.	Пасмурно.	Дождь.	Пасмурно.

(5) Lithos albo Kamień, 365, 366.
(6) Тамъ же.
(7) Dyarjusz Mackiewicza w Pomnikach Podgórskiego, 173.

Дозволено Ценсурою.—Вильно, 10-го апрѣля 1864 года.

Въ типографіи А. К. Киркора.